



Bartoszyce, 22.09.2017r.

Znak pisma: 271.23.2017

KOMUNIKAT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Uruchomienie e-usług publicznych”.

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje o zapytaniach i wyjaśnieniach do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytania:

1. W Załączniku nr 7.1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) — wzorze umowy dla Części 1 zamówienia w §2 w definicji „Oprogramowania” pojawia się niezdefiniowane pojęcie „Projektu”. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez to pojęcie? Czy skoro pisane jest ono dużą literą, to czy nie powinno znaleźć się w §2 wśród innych definicji?
2. W Załączniku nr 7.1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) — wzorze umowy dla Części 1 zamówienia w §9 ust.2a i 2b pojawia się niezdefiniowane pojęcie „Produktu”. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez to pojęcie? Czy skoro pisane jest ono dużą literą, to czy nie powinno znaleźć się w §2 wśród innych definicji?
3. W Załączniku nr 7.1 SIWZ w postanowieniach w §3 ust. 2 oraz §11 ust. 5 Zamawiający posługuje się pojęciem „w szczególności”. Posłużenie się przez Zamawiającego pojęciem „w szczególności” przy wymienianiu obowiązków Wykonawcy powoduje, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować i jednoznacznie określić, jakie obowiązki są na niego nałożone na podstawie analizowanej umowy. Czy Zamawiający zatem usunie z ww. postanowień sformułowanie „w szczególności” tak, aby wszystkie obowiązki Wykonawcy były jednoznacznie określone?
4. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorze umowy, w §4 ust. 3 Zamawiający zastrzegł sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli

samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Ponieważ przewidziano możliwość udziału osób trzecich (niezwiązanych kontraktem

z Wykonawcą, a mających dostęp do danych i informacji Wykonawcy), prosimy o dodanie zapisu, w którym Zamawiający zobowiąże się do zobowiązania owych podmiotów trzecich do zachowania w poufności wszelkich informacji dotyczących Wykonawcy (bądź jego Podwykonawcy), a w szczególności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Prosilibyśmy również o dodanie takiego zastrzeżenia w postanowieniach §10 ust. 1 oraz w §11 ust. 6 pkt 2 umowy, w których również zastrzeżono możliwość dostępu osób trzecich do informacji dotyczących Wykonawcy.

5. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §4 ust. 4 i 5 oraz §6 ust. 5 przewidziano zachowanie przez Wykonawcę „najwyższej” staranności, choć standardowo w przepisach Kodeksu cywilnego strona zobligowana jest do zachowania „należytej” staranności. Prosimy zatem o zmianę pojęcia „najwyższej” staranności na „należyta” staranność.
6. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §4 w ust. 7 wskazano, że *„Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zgodności Oprogramowania z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce oraz wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w umowie i jej załącznikach. Zgodność będzie oceniana na moment złożenia Oferty Wykonawcy/odbioru.”*. Brak tutaj jednoznacznego wskazania, czy chodzi więc o moment złożenia oferty czy o moment odbioru (bo mogą w tym okresie zajść jakieś zmiany). Prosimy więc o dookreślenie czy zgodność Oprogramowania będzie badana na moment złożenia oferty czy na moment odbioru?
7. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §6 ust. 8 — pojawia się niezdefiniowane w umowie pojęcie „Oprogramowania Wspomagającego” oraz „Standardowego Oprogramowania Systemowego”. Co Zamawiający rozumie przez te pojęcia? (umowa w 52 definiuje jedynie pojęcie Oprogramowania oraz Systemu).
8. Czy Zamawiający w Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §10 wykreślił ust. 6? Wskazujemy, że po to jest procedura odbiorowa i sprawdzanie wdrożonego rozwiązania, aby je zweryfikować, a pojawiające się po odbiorze błędy czy inne problemy będą przecież usuwane w trybie serwisowym.
9. Czy Zamawiający w Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §10 wykreślił w ust. 7 zdanie 3?
10. Czy Zamawiający w Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §11 ust. 5 pkt 1 oraz ust. 12 wskazując na „aktualnie obowiązujące prawo” oraz „obowiązujące przepisy” ma na myśli przepisy prawa powszechnie obowiązującego ogłoszonego w Dzienniku Ustaw RP i w Dzienniku Urzędowym RP Monitor Polski?
11. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorzec umowy, w §11 ust. 8 pojawia się niezdefiniowane w umowie pojęcie „Usterki”. Co Zamawiający rozumie przez to

pojęcie?

12. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorze umowy, w 512 ust. 9 wskazano: „Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Oprogramowania podczas realizacji i na cele umowy, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób. Gdyby okazało się to konieczne, Wykonawca w ramach wynagrodzenia udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji umowy obejmującej prawo korzystania z Oprogramowania na potrzeby realizacji umowy do czasu uzyskania — odpowiednio — praw majątkowych lub docelowych licencji opisanych umową. Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwale lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Oprogramowania.” Skoro już w trakcie realizacji umowy (zanim jeszcze udzielona zostanie licencja na Oprogramowanie bądź przeniesione będą majątkowe prawa autorskie, Zamawiający w ramach prawa do korzystania będzie mógł wprowadzać zmiany, to jak Wykonawca ma udzielić gwarancji bądź prawidłowo wdrożyć rozwiązanie (jeśli zostaną wprowadzone zmiany przez np. Zamawiającego)? Czy wobec tego Zamawiający wprowadzi do umowy postanowienie bądź potwierdzi, że w czasie realizacji wdrożenia oraz w okresie gwarancji nie będzie przeprowadzał zmian układu lub jakichkolwiek innych zmian w Systemie, a jeśli zostaną one wprowadzone, to nie będą one objęte gwarancją producenta? Producent nie powinien odpowiadać za zmiany wprowadzane przez Zamawiającego bądź jakikolwiek inny podmiot trzeci.
13. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorze umowy, w 511 ust. I. wskazano „Wykonawca oświadcza, że udziela Zamawiającemu gwarancji na Systemy na zasadach opisanych poniżej.”. Czy chodzi w tym postanowieniu o „System” zdefiniowany w słowniczku do umowy, czy o jeszcze jakieś inne Systemy (skoro użyto liczby mnogiej)?
14. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorze umowy, w §16 ust. 6 wskazano, że: „O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami umowy na zasadzie ryzyka, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że zwłoka nastąpiła z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej”. Ponieważ w przepisach Kodeksu cywilnego ogólną zasadą odpowiedzialności strony w przypadku zobowiązań jest zasada winy, prosimy o zmianę ww. zapisu na wskazanie, że jest to odpowiedzialność „na zasadzie winy”. Wskazujemy przy tym, że zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionym przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy

Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa: „*Standardem na rynku jest określanie odpowiedzialności Wykonawcy jako zależną od jego winy*” (str. 55 Analizy). Odpowiedzialność formułowana przez Zamawiającego na zasadzie ryzyka jest zatem określona bardzo rygorystycznie, a powyższy zapis ust. 6 stanowi jednocześnie rozszerzenie standardowej odpowiedzialności strony umowy wynikającej nawet z Kodeksu cywilnego.

15. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorze umowy, w §16 ust. 4 zd. 2 przewidziano możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy. Ponieważ jednak w zdaniu 1 Zamawiający przewidział płatność kar umownych na podstawie wezwania Wykonawcy, to czy Zamawiający wykreśli z §16 ust. 4 zd. 2?
16. W Załączniku nr 7.1 do SIWZ — wzorze umowy, w §16 ust. 5 wskazano, że naliczone kary umowne nie przekroczą 100% wartości wynagrodzenia. Czy Zamawiający obniży próg ograniczenia wysokości kar umownych np. do 20% wynagrodzenia z umowy, bądź innej wartości niższej aniżeli 100% wynagrodzenia?
17. Z uwagi na wskazane wcześniej argumenty (w Pytaniu nr 14) oraz na fakt, że Zamawiający przewiduje wysoko określone kary umowne oraz kumulację kar umownych (w §16 ust. 2), prosimy o zastąpienie w §16 ust. 11 wzorca umowy pojęcia „z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy” na pojęcie „z winy Wykonawcy”.
18. Czy Zamawiający wprowadzi w §16 wzorca umowy jakiegokolwiek ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy (np. do określonej kwoty bądź określonego % wynagrodzenia z umowy np. 100%)? Zgodnie ze wskazaną we wcześniejszym pytaniu „ANALIZĄ DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG”: „*Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określonej kwotowo lub do wartości umowy*” (str. 54 ww. Analizy). Jak wyjaśniono również w przedmiotowej Analizie, przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego w kontraktach IT, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka podnosi cenę ofertową), bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku oprogramowania IT.
19. Czy Zamawiający wprowadzi w §16 ust. 1 wzorca umowy jakiegokolwiek ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu odszkodowania uzupełniającego ponad naliczone kary umowne (np. do określonej kwoty bądź określonego % wynagrodzenia z umowy np. 100%)? Zgodnie ze wskazaną we wcześniejszych pytaniach „ANALIZĄ DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI

PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG", „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub da wartości umowy" (str. 54 ww. Analizy).

20. Czy Zamawiający wykreśli w §16 wzorca umowy ust. 1?
21. Czy wobec faktu, że na podstawie umowy Wykonawca zostaje zobowiązany nie tylko do świadczenia usług asysty w okresie realizacji wdrożenia, ale też do usług gwarancyjnych w ramach minimum 36- miesięcznej gwarancji, Zamawiający wyłączy zastosowanie do umowy przepisów o rękojmi za wady dzieła, np. poprzez dodanie zapisu w §16: „*Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego i innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do niniejszej Umowy.*”.
22. Czy Zamawiający w §19 wzorca umowy zmieni zapisy dotyczące zachowania poufności tak, aby były one symetryczne, tj. dotyczył obowiązku każdej Strony umowy do zachowania poufności informacji dotyczącej drugiej strony? Paragraf ten zobowiązuje jedynie Wykonawcę do zachowania w poufności informacji i danych dotyczących Zamawiającego, brak tam zaś jakiegokolwiek zobowiązania Zamawiającego do zachowania w poufności danych chociażby stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.
23. W Załączniku nr 7.1 SIWZ w postanowieniach w §18 ust. 1 wskazano, że *Oprogramowanie wchodzące w zakres przedmiotu umowy służy do obsługi zbiorów danych osobowych, dla których Zamawiający jest administratorem danych w rozumieniu art. 7 pkt 1 i 4 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997r. (Dz.U. 2016 poz. 922).* W zakres wdrożenia wchodzi m.in. zakup i wdrożenie systemu do planowania i zatwierdzania organizacji jednostek oświatowych. Prosimy więc o potwierdzenie, czy tylko Zamawiający będzie podmiotem uprawnionym do powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawcy, czy np. dana placówka oświatowa nie jest samodzielnym administratorem danych osobowych zebranych w tej placówce oświatowej, które to dane tenże podmiot powinien osobno powierzyć Wykonawcy na podstawie odpowiedniej umowy powierzenia przetwarzania danych zawartej między Wykonawcą a taką placówką? Czy Zamawiający jest także administratorem danych np. placówek oświatowych, bo tylko wtedy może powierzać Wykonawcy dane osobowe takich placówek?
- 24 W Załączniku nr 7,1 SIWZ w postanowieniach w §18 ust. 6 wskazano: *Powierzenie przetwarzania danych osobowych, o którym mowa w ust. 2, na rzecz Wykonawcy obejmuje w szczególności następujące dane osobowe: imiona, nazwiska, adresy, numery PESEL, numery NIP, nr telefonów, adresy poczty elektronicznej osób występujących w ewidencjach: opłat lokalnych, podatkowych, użytkownika wieczystego oraz rozrachunkowych z urzędem.* Zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych powinno być określone jaki jest zakres danych osobowych powierzanych do przetwarzania, a więc nie należy posługiwać się pojęciem „w szczególności”, a należy wskazać jakie dokładnie dane osobowe będą powierzane do przetwarzania (często są one wskazywane w odpowiednich załącznikach do umowy). Czy zatem Zamawiający

zmodyfikuje zapis ust. 6 i wymieni, jakie konkretnie zbiory i jakie dane będzie powierzał Wykonawcy do przetwarzania? Jakie np. dane osobowe z placówek oświatowych będą powierzone do przetwarzania?

25. W Załączniku nr 7.1 SIWZ w postanowieniach w §18 ust. 11 pkt 5 wskazano: *Wykonawca ma obowiązek niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od nastąpienia określonego zdarzenia lub powzięcia określonej informacji, poinformować Zamawiającego: (...) w każdym przypadku wystąpienia incydentu związanego z przetwarzaniem danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę, polegającego w szczególności na ujawnieniu danych osobowych osobom nieuprawnionym, utracie danych osobowych, utracie nośników danych zawierających dane osobowe przetwarzane przez Wykonawcę.* Prosimy o potwierdzenie, że w zapisie tym chodzi o dane osobowe przetwarzane przez Wykonawcę, a powierzone przez Zamawiającego na podstawie niniejszej umowy, nie zaś o każdy incydent związany z przetwarzaniem danych przez Wykonawcę (bo Wykonawca przetwarza także dane osobowe przekazane także przez innych swoich klientów i informowanie w takim zakresie, jak zapisał to w pkt 5 Zamawiający zmuszałoby do ujawniania Zamawiającemu tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy związanej ze współpracą z innymi Klientami). Prosimy o odpowiednią modyfikację zapisu np. *Wykonawca ma obowiązek niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od nastąpienia określonego zdarzenia lub powzięcia określonej informacji, poinformować Zamawiającego: (...) w każdym przypadku wystąpienia incydentu związanego z przetwarzaniem powierzonych przez Zamawiającego do przetwarzania danych osobowych, polegającego w szczególności na ujawnieniu danych osobowych osobom nieuprawnionym, utracie danych osobowych, utracie nośników danych zawierających dane osobowe przetwarzane przez Wykonawcę.* § 18, ust. 11, pkt 5 może naruszać tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy. Incydent związany z przetwarzaniem danych osobowych może być związany z danymi innego klienta Wykonawcy. Obowiązki Wykonawcy winne być ograniczone do incydentów dotyczących danych osobowych powierzonych przez Zamawiającego.
26. W Rozdziale 11 sekcji „W zakresie tworzenia i prowadzenia arkusza organizacyjnego ...” w punkcie 8 Zamawiający wskazuje, iż system powinien umożliwiać generowanie raportu zbiorczego w formie dotychczas stosowanej tzw. „płachty”. Czy Zamawiający udostępni wzór tzw. „płachty”?
27. W Rozdziale 11 sekcji „W zakresie tworzenia planów dyżurów, dyżurów wakacyjnych i księgi zastępstw ...” w punkcie 37i Zamawiający wskazuje raport „Lista dzieci, które w ciągu danego miesiąca uczęszczały do żłobka z podziałem na płeć”. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego punktu, gdyż w całym postępowaniu nie podano konieczności uruchomienia rekrutacji do żłobków a pozostałe podpunkty pkt 37 dotyczą raportów z zakresu Księgi zastępstw.
28. W Rozdziale 11 w sekcji „W zakresie prowadzenia i organizacji egzaminów zewnętrznych ...” w punkcie 1 Zamawiający wskazuje iż, system powinien „umożliwiać obsługę przeprowadzenia i organizacji sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej ”

Wykonawca zauważa iż, w związku z wprowadzoną reformą edukacji sprawdzian po klasie VI nie obowiązuje, będzie natomiast obowiązywał egzamin ósmoklasisty. Wykonawca wnosi o wprowadzenie korekty zapisu.

29. Czy Zamawiający posiada wdrożoną usługę Active Directory?
30. Czy Zamawiający zapewnia licencje na system operacyjny na dostarczone serwery?
31. Zał. 1 do SIWZ – pkt 5.5 – prosimy o informację jaka jest liczba rekordów w bazie kontrahentów; czy w bazie istnieją identyfikatory pozwalające na powiązanie kilku rekordów (np. NIP/PESEL); na jakiej podstawie należy stwierdzić, że dane są nieaktualne; co zrobić z rekordami powiązanymi z usuwanymi rekordami?
32. Zał. 1 do SIWZ - pkt 7 – wymagania administracyjne – pkt 14 ppkt d – czy Zamawiający oczekuje w ramach oferty mechanizmów związanych z wysyłką SMS ?
33. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 2. Pytanie. Prosimy o określenie obowiązujących w mieście zasad organizacji i związanych z nimi parametrów.
34. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 3 I.Pytanie. Jak Zamawiający rozumie szkolny plan nauczania w zależności od semestru w szkołach podstawowych, w których zgodnie z prawem plan nauczania nie jest definiowany semestralnie?
35. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 3 J.Pytanie. Ramowe plany nauczania dotyczą całego cyklu nauki z uwzględnieniem wszystkich poziomów. Czy to spełnia oczekiwanie Zamawiającego?
36. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 3 P.Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostosowywani biblioteki ramowych planów nauczania do zmian w prawie przez Wykonawcę ze względu na złożoność definicji planów nauczania?
37. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA

- ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 3 Q. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza raportowanie zmian w planach nauczania w kolejnych latach szkolnych dla tych samych oddziałów w miejsce blokowania wstecznego? W innym przypadku nie dałoby się np. w tym roku opisać oddziałów gimnazjalnych przeniesionych do szkoły podstawowej połączonej z gimnazjum.
38. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 4 F. Pytanie. Czy ten punkt dotyczy przedszkoli czy wszystkich typów jednostek prowadzonych przez Zamawiającego?
39. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 4 G. Pytanie . Prosimy o podanie opisanych w tym punkcie wymagań. Jak Zamawiający zamierza informować Wykonawcę i w jakich terminach o wymaganiach organu nadzorującego w danym roku? Prosimy o podanie, jakie obowiązują wymagania w tym roku szkolnym?
40. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 4 C. Pytanie. Na podstawie jakich informacji wymaganych do wprowadzenia w arkuszach organizacyjnych ma być przygotowany ten raport?
41. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 4 D. Pytanie. Czy Zamawiającemu wystarczy zestawienie informujące o liczbie uczniów posiadających orzeczenie w podziale na niepełnosprawności?
42. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 6 G. Pytanie . Czy Zamawiający ma na myśli możliwość wykorzystania danych tylko tzw. starego SIO, które pozwala na zapisanie danych w formacie xml?
43. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO

PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 7 C. Pytanie. Czy Zamawiającemu wystarczy wgląd w historię zmian statusów z informacją kto, kiedy i na jaki zmienił status danego arkusza: „w trakcie opracowywania”, „gotowy”, „zwrócony do poprawy”, „sprawdzony”, „zatwierdzony”?

44. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA I PROWADZENIA ARKUSZA ORGANIZACYJNEGO SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 8 D. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza inną formę raportu aneksu niż „płachta”, w której będzie widać zmiany pomiędzy dwoma arkuszami?
45. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA PLANÓW LEKCJI SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 5. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dane do planu lekcji pochodzą wyłącznie z arkusza organizacyjnego?
46. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA PLANÓW LEKCJI SYSTEM POWINIEN:...”; PKT. 13, 14. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym w nazwie planu zawarta jest informacja o jego stanie?
47. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA PLANÓW DYŻURÓW, DYŻURÓW WAKACYJNYCH I KSIĘGI ZASTĘPSTW SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 5. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dane do budowania planów dyżurów pochodzą wyłącznie z planu lekcji?
48. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA PLANÓW DYŻURÓW, DYŻURÓW WAKACYJNYCH I KSIĘGI ZASTĘPSTW SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 6A. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, by integracja z Księgą Zastępstw następowała poprzez wymianę danych na lokalnej bazie danych?
49. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA PLANÓW DYŻURÓW,

- DYŻURÓW WAKACYJNYCH I KSIĘGI ZASTĘPSTW SYSTEM POWINIEN:...”; PKT 8. Pytanie . Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym program dostarcza automatycznie użytkownikowi informacje na temat zachowania/braku zachowania higieny pracy nauczycieli lub ucznia dzięki którym będzie decydował o akceptowalności planu?
50. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE TWORZENIA PLANÓW DYŻURÓW, DYŻURÓW WAKACYJNYCH I KSIĘGI ZASTĘPSTW SYSTEM POWINIEN:...”; PKT. 13, 14. Pytanie.Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym w nazwie planu zawarta jest informacja o jego stanie?
51. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 12. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w aplikacjach wprost korzystających z tego typu danych?
52. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 13. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w aplikacjach wprost korzystających z tego typu danych?
53. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 14. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w aplikacjach wprost operujących danymi z określonych obszarów dla wskazanej jednostki?
54. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 16. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w desktopowych aplikacjach dziedzinowych zainstalowanych w jednostkach oświatowych?
55. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK

- OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 17. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w desktopowych aplikacjach dziedzinowych zainstalowanych w jednostkach oświatowych?
56. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 18 A-G Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w desktopowych aplikacjach dziedzinowych zainstalowanych w jednostkach oświatowych?
57. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 19. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w aplikacjach wprost korzystających z tego typu danych?
58. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 11. ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU DO PLANOWANIA I ZATWIERDZANIA ORGANIZACJI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH; „W ZAKRESIE PROWADZENIA GLOBALNEGO REJESTRU JEDNOSTEK SYSTEM POWINIEN ...”; PKT 20 C-I Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji tego wymagania w desktopowych aplikacjach dziedzinowych zainstalowanych w jednostkach oświatowych?
59. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 2A. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by elementem do parametryzacji była jedynie liczebność lekcji, a czas lekcji był automatycznie określony jako 45 min?
60. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT. 2C, 2F. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeśli system nie będzie posiadał słownika ocen (a jedynie słownik znaków +/-/=) i punktów, ale pozwoli wpisać w polu oceny dowolną, cyfrę, znak specjalny, czy liczbę punktów (również w formie 5/10) i automatycznie rozpozna, czy jest to ocena w formie punktowej, cyfrowej czy opisowa i wyliczy średnią/ procent z sumy punktów?
61. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS

- PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 2D. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeśli system nie będzie posiadał słownika kontaktów, ale pozwoli przy każdym kontakcie wpisać dowolny tytuł spotkania/kontaktu?
62. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 2G. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeśli system nie będzie posiadał progów punktowych, ale pozwoli wpisać w polu oceny dowolną cyfrę, znak specjalny, czy liczbę punktów (również w formie 5/10)?
63. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 2H. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza by oceny poprawione były realizowane w następujący sposób: nauczyciel może nadpisać ocenę pierwotną (historia zmiany będzie zawsze widoczna) i wtedy system będzie brał do średniej ocenę poprawioną lub nauczyciel może dodać nową kolumnę z ocenami poprawionymi i zdefiniować dla niej dedykowaną wagę tak, by system wyliczył średnią z obu ocen?
64. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 3. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeśli nie jest konieczne kopiowanie ustawień na kolejny rok szkolny, a raz zdefiniowane parametry będą zawsze uwzględniane?
65. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 6, PKT 25. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by Wychowawca wprowadzał wydarzenia za pomocą wiadomości wysłanej do wybranej listy odbiorców?
66. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 2D. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeśli system nie będzie posiadał słownika kontaktów, ale pozwoli przy każdym kontakcie wpisać dowolny tytuł spotkania/kontaktu?

- UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 14 D. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeśli funkcjonalność będzie realizowana w następujący sposób: nauczyciel wprowadzi komentarz przy pierwszym uczniu, następnie skopiuje go za pomocą skrótów klawiszowych ctr+c, po naciśnięciu klawisza "enter" system automatycznie przejdzie do oceny kolejnego ucznia, gdzie nauczyciel wklei wcześniej utworzony komentarz za pomocą skrótów klawiszowych ctr+v?
67. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 17. Pytanie. Czy Zamawiający uzna, że system spełnia powyższe wymaganie, jeżeli plan nauczyciela będzie widoczny na stronie głównej systemu, a plan oddziału w innym miejscu w dzienniku
68. Czy Zamawiający dopuszcza, by sprawdzenie obecności oraz wpisanie tematu lekcji odbywało się w dedykowanym widoku bieżącej lekcji?
69. Czy Zamawiający dopuszcza, by funkcjonalność brak wpisanego tematu/ braku sprawdzonej frekwencji była realizowana przez dedykowany raport?
70. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 9. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ (E-DZIENNIK); „MINIMALNE WYMAGANIA OPROGRAMOWANIA DO PROWADZENIA ELEKTRONICZNEGO DZIENNIKA UCZNIĄ:...”; PKT 23. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by funkcja dodawania załączników realizowana było poza modułem wiadomości wewnętrznych?
71. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 10. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO GROMADZENIA, REJESTROWANIA I WYPOŻYCZANIA ZBIORÓW BIBLIOTECZNYCH (E-BIBLIOTEKA); „MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA:...”; PKT 3. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by system umożliwiał jedynie znalezienia źródła artykułu w zasobach biblioteki szkolnej?
72. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 10. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO GROMADZENIA, REJESTROWANIA I WYPOŻYCZANIA ZBIORÓW BIBLIOTECZNYCH (E-BIBLIOTEKA); „MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA:...”; PKT 5. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by kod kreskowy był generowany przez system zewnętrzny?
73. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 10. ZAKUP I WDROŻENIE

OPROGRAMOWANIA DO GROMADZENIA, REJESTROWANIA I WYPOŻYCZANIA ZBIORÓW BIBLIOTECZNYCH (E-BIBLIOTEKA); „MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA:...”; PKT 6. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by system drukował inwentarz, protokoły ubytków, listę zaległości, pozycji zarezerwowanych, raport końcowy skontrum, dane osobowe czytelników?

74. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 10. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO GROMADZENIA, REJESTROWANIA I WYPOŻYCZANIA ZBIORÓW BIBLIOTECZNYCH (E-BIBLIOTEKA); „MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA:...”; PKT 16. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by przeglądanie zasobu odbywało się na poziomie katalogu a nie inwentarza?
75. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 8. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO REKRUTACJI ON-LINE (E-REKRUTACJA). Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie aplikacji obsługującej nabór do szkół i przedszkoli, która będzie zintegrowana z ePUAP w roku 2019?
76. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 8. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO REKRUTACJI ON-LINE (E-REKRUTACJA); „W ZAKRESIE REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI OPROGRAMOWANIE POWINNO POSIADAĆ MODUŁ PRZEZNACZONY DLA REKRUTACJI PRZEDSZKOLNYCH O NASTĘPUJĄCYCH WYMAGANIACH:...”; PKT 10. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza, by potwierdzanie woli odbywało się wyłącznie w placówce w ramach bezpośredniej wizyty rodzica?
77. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 8. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO REKRUTACJI ON-LINE (E-REKRUTACJA); „W ZAKRESIE REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI OPROGRAMOWANIE POWINNO POSIADAĆ MODUŁ PRZEZNACZONY DLA REKRUTACJI PRZEDSZKOLNYCH O NASTĘPUJĄCYCH WYMAGANIACH:...”; PKT 29. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie tego wymagania, dostarczenie przez aplikację niezbędnych informacji do podjęcia decyzji w sprawie kandydatów nieprzyjętych do wybranych przedszkoli?
78. KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: IV. 8. ZAKUP I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA DO REKRUTACJI ON-LINE (E-REKRUTACJA); „W ZAKRESIE REKRUTACJI DO SZKÓŁ OPROGRAMOWANIE POWINNO POSIADAĆ MODUŁ PRZEZNACZONY DLA REKRUTACJI SZKOLNYCH O NASTĘPUJĄCYCH WYMAGANIACH:...”; PKT 5. Pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na podpowiadaniu szkoły obwodowej po wpisaniu adresu przez kandydata?

79. Czy w każdej ze wskazanych lokalizacji jest obecnie wdrożony system biblioteczny?

Jest to krytyczna informacja dla Oferenta do przygotowania oferty. Obecne zapisy OPZ uniemożliwiają określenie ilości użytkowników lub dostępów do systemów oraz wycenę prac zw. z migracją danych. Brak tej informacji stanowi dla Oferenta znaczne ryzyko niedoszacowania oferty.

Prosimy o udzielenie informacji:

- W jakich lokalizacjach znajdują się systemy biblioteczne?
- Jaki jest księgozbiór w tych bibliotekach?
- Jakie obecnie są użytkowane systemy biblioteczne (minimum nazwa systemu)?

80. Załącznik nr 1 OPZ - Ogólne wymogi w zakresie licencjonowania systemów informatycznych Zamawiający wymaga dla wszystkich systemów informatycznych, aby zapewnić: *Udzielona licencja nie może w żaden sposób ograniczać liczby użytkowników dostarczanych systemów informatycznych.* Wymaganie takie dla systemu bibliotecznego jest nadmierowe i znacznie podwyższa koszty licencji bazy danych. Z naszego doświadczenia jako producenta systemu bibliotecznego wiemy, że w przypadku bibliotek szkolnych wystarczające jest określenie liczby jednoczesnych Użytkowników (pracowników) systemu e biblioteka. Tym bardziej, że Zamawiający wymaga dostarczenia systemu w modelu SaaS, czyli jest to dostęp do systemu, a nie licencja. System biblioteczny w zakresie modułu OPAC WWW (katalogu dostępnego dla Czytelników w Internecie) jest dla nieograniczonej ilości użytkowników. W tej sytuacji wnosimy o zmianę zapisu na: *Udzielona licencja nie może w żaden sposób ograniczać liczby użytkowników dostarczanych systemów informatycznych. Przy czym w przypadku systemu bibliotecznego Wykonawca zapewni(należy wpisać ilość) dostępów dla użytkowników-bibliotekarzy oraz zapewni nielimitowany dostęp dla użytkowników czytelników do katalogu OPAC WWW.*

81. Załącznik nr 1 OPZ - Ogólne wymogi w zakresie licencjonowania systemów informatycznych Zamawiający wymaga dla wszystkich systemów informatycznych, aby zapewnić: *Licencja oprogramowania musi być licencją otwartą - bez ograniczenia liczby użytkowników, ilości komputerów, serwerów, na których można zainstalować i używać oprogramowanie.* Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie tego wymogu dla systemu bibliotecznego?

System biblioteczny może być dostarczany w dwóch modelach:

- Niewyłączną, bezterminową licencją na użytkowanie systemu bibliotecznego – dla określonej ilości użytkowników

Klient otrzymuje niewyłączną, bezterminową licencję na użytkowanie systemu bibliotecznego w konfiguracji określonej w umowie wraz ze wszystkimi niezbędnymi do jego uruchomienia produktami oprogramowania narzędziowego (elementy konfiguracji brane pod uwagę: wersja oprogramowania, system operacyjny, ilość użytkowników pracy jednoczesnej, ilość agentów). Liczba użytkowników jednoczesnych równa jest ilości użytkowników aktualnie zalogowanych do systemu.

- Dostępu do systemu bibliotecznego w chmurze – określona ilość dostępów

W ramach miesięcznego abonamentu Zamawiający otrzymuje stały dostęp do systemu bibliotecznego przez Internet bez konieczności instalowania systemu na stacjach roboczych (komputerach) – w ilości wykupionych usług oraz stały dostęp poprzez chmurę obliczeniową do zlokalizowanej w Data Center.

82. Załącznik nr 1 OPZ - Ogólne wymogi w zakresie licencjonowania systemów informatycznych. Zamawiający wymaga dla wszystkich systemów informatycznych, aby zapewnić: *Licencja na oprogramowanie nie może w żaden sposób ograniczać sposobu pracy użytkowników końcowych (np. praca w sieci LAN, praca zdalna poprzez Internet).*

Użytkownik może pracować w dowolny dostępny technologicznie sposób. Prosimy o wyjaśnienie tego warunku w przypadku wymagania, aby system biblioteczny był dostarczony w modelu Saas.

83. Załącznik nr 1 OPZ - Zakup i wdrożenie oprogramowania do gromadzenia, rejestrowania i wypożyczania zbiorów bibliotecznych (e-biblioteka). Zamawiający wymaga, aby w przypadku wdrożenia systemu bibliotecznego Wykonawca: 1. Wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia analizy przedwdrożeniowej obejmującej: a. analizę dotychczasowego sposobu organizacji pracy na danych w niezbędnych obszarach, b. sporządzenie listy użytkowanego oprogramowania ze wskazaniem źródeł danych do migracji. Wnosimy o wskazanie przynajmniej **konkretnej listy jednostek, w których są obecnie użytkowane systemy biblioteczne i wskazanie nazwy tych systemów**. Wykonawca może przeprowadzić analizę merytoryczną tych baz do konwersji i przedstawić założenia procesu migracji w ramach analizy przedwdrożeniowej. Niestety obecne zapisy OPZ w tym zakresie są obarczone wadą – uniemożliwiają Wykonawcy wycenę usługi migracji.
84. Załącznik nr 1 OPZ - Zakup i wdrożenie oprogramowania do gromadzenia, rejestrowania i wypożyczania zbiorów bibliotecznych (e-biblioteka) – pkt. 1 Minimalne wymagania dla oprogramowania. Czy Zamawiający dopuszcza spełnienie wymagania tworzenia hierarchicznych opisów zgodnych z wymogami formatu MARC21, który jest aktualnie najbardziej nowoczesnym i powszechnym formatem katalogowania danych bibliograficznych?
85. Załącznik nr 1 OPZ - Zakup i wdrożenie oprogramowania do gromadzenia, rejestrowania i wypożyczania zbiorów bibliotecznych (e-biblioteka) – pkt. 14 Minimalne wymagania dla oprogramowania. Czy Zamawiający dopuszcza, by zgodnie z najnowszymi standardami katalogów dla czytelników zamiast wyszukiwania wg tyłu indeksów lista wyników była filtrowana wg powyższych kryteriów? Dzięki temu czytelnik przy jednym wyszukiwaniu otrzymuje wiele możliwości filtrowania bez konieczności ponownego wyszukiwania.
86. Załącznik nr 1 OPZ - Ogólne wymogi prawne. Jaki jest cel logowania każdego wejścia do systemu bibliotecznego, jeśli nie są modyfikowane dane osobowe? Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku systemu bibliotecznego zapisu w historii czytelnika z informacją kto i jakie dane osobowe modyfikował w systemie?
87. Z jakim wyprzedzeniem system ma informować? Czy Zamawiający dopuszcza kontrolę częstotliwości zmiany hasła i zgodnie z wymaganiem rozporządzenia informowanie Użytkownika systemu o konieczności zmiany hasła w dniu/po upływie jego ważności? Zwłaszcza w systemie bibliotecznym bywają okresy nieużywania systemu (np. wakacje) i bywa, że Użytkownik loguje się do systemu dopiero po 2 miesięcznej przerwie wakacyjnej.
88. W zakresie wymagań opisanych w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia określone wymagania będą realizowane w kartotece osób dla wszystkich podsystemów dostarczanego oprogramowania. Czy to ma być wspólna kartoteka? Prosimy o wyjaśnienie tego wymagania w kontekście systemu bibliotecznego.
89. Dotyczy zapisów Załącznika nr 9 - scenariusz nr 1:

22.	Sprawdzić możliwość ustawienia pośrednika płatności.
-----	--

O jakiego pośrednika płatności chodzi Zamawiającemu?

90. Dotyczy zapisów Załącznika nr 1 Prosimy o potwierdzenie, iż systemy dziedzinowe dysponują niezbędnymi interfejsami integracyjnymi umożliwiającymi pełną wymianę danych z nowo uruchamianymi rozwiązaniami.

91. Dotyczy SIWZ pkt VII 1. ppkt 3) „ 3) *Oświadczenie, o którym mowa w pkt. VII.11. ppkt 1) jeżeli Wykonawca w celu wykazania braku istnienia podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu, polega na zdolnościach innych podmiotów (oświadczenie JEDZ dotyczące Podmiotów udostępniających zasoby).*” Śledząc odwołania: Pkt VII 1. ppkt 3) -> VII.11. ppkt 1) -> VII 1. ppkt. 2) dochodzimy do wniosku, że w pkt. VII 1. ppkt 2 i 3 wymaga się od Wykonawcy dostarczenia dokładnie tego samego dokumentu, który określa pkt. V. 3. ppkt 2), tj. „*Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując niniejsze zamówienie będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.*” Opis ten nie wskazuje na oświadczenie JEDZ, które pojawia się w opisie oświadczenia pkt VII 11. ppkt 3) Prosimy o poprawienie treści SIWZ w sposób umożliwiający jednoznaczną interpretację niniejszych zapisów.
92. Dotyczy SIWZ pkt VII 8. ppkt 3) „*W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenia, o których mowa w pkt. VII 1.2 niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. Powyższe dotyczy również wspólników spółki cywilnej.*” Prosimy o wyjaśnienie, czy w powyższym punkcie mowa o pkt. VII 1. ppkt 2 SIWZ? Jeśli tak, to zwracamy uwagę, iż pkt ten odsyła do pkt. V. 3. ppkt 2) SIWZ o treści: „*Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując niniejsze zamówienie będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.*” Opis ten nie koreluje z opisem oświadczenia wskazanym w pkt. VII 8 ppkt 3), prosimy zatem o modyfikację treści SIWZ w taki sposób, aby interpretacja zapisów była w tym zakresie jednoznaczna.
93. Dotyczy SIWZ pkt VII 11. ppkt 1) „*Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału składa także oświadczenie, o którym mowa w pkt. VII.1 ppkt 2) dotyczące także tych podmiotów.*” zwracamy uwagę, iż pkt VII 1. ppkt 2) odsyła do pkt. V. 3. ppkt 2) SIWZ o treści: „*Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując niniejsze zamówienie będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.*” Opis ten, w naszej ocenie, nie koreluje z opisem oświadczenia wskazanym w pkt. VII 11 ppkt 1), prosimy zatem o modyfikację treści SIWZ w taki sposób, aby interpretacja zapisów była w tym zakresie jednoznaczna.
94. Prosimy o wyjaśnienie oczekiwanego na mocy par. 12 ust. 1 oraz par. 13 ust. 1 wzoru umowy udzielenia licencji, względnie przeniesienia praw autorskich do Oprogramowania. Zamawiający w powołanym zapisie (par. 13 ust. 1) posłużył się alternatywą rozłączną „albo” jako alternatywą pomiędzy udzieleniem licencji a przeniesieniem praw autorskich. Prosimy i potwierdzenie, czy przeniesienie praw

- autorskich ma dotyczyć tylko tych elementów oprogramowania, do którego wykonawca posiada autorskie prawa majątkowe i które zostało wykonane w związku z realizacją niniejszej umowy, tj. na potrzeby Zamawiającego, zaś w pozostałym zakresie, w jakim wykonawca wykorzystuje oprogramowanie gotowe, tj. wykonane niezależnie od realizacji niniejszej umowy, w tym oprogramowanie autorstwa podmiotów trzecich – w tym zakresie udzielana ma być licencja? Jeżeli Zamawiający nie potwierdza powyższego - prosimy o precyzyjne wskazanie w jakim zakresie (do jakiego Oprogramowania) należy na Oprogramowanie udzielić licencji, a w jakim zakresie przenieść prawa autorskie?
95. Prosimy o wyjaśnienie w zakresie jakiego elementu przedmiotu umowy terminy na jego wykonanie będą wyznaczane „na zasadzie ryzyka”, o czym mowa w zapisie par 16 ust. 6 - „O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami umowy na zasadzie ryzyka (...)”?
96. W związku z par 6 ust. 1 Umowy prosimy wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli w zapisie, iż „termin [będzie] wyznaczanym zgodnie z postanowieniami umowy na zasadzie ryzyka”?
97. Prosimy o wyjaśnienia na czym ma się oprzeć się Wykonawca (co ma uwzględnić i w jakim zakresie) w celu oszacowania ceny oferty w zakresie wymagania określonego w par 18 ust. 5 wzoru umowy, tj. „Wykonawca zobowiązuje się na bieżąco śledzić zmiany regulacji ochrony danych osobowych i dostosowywać sposób przetwarzania danych, w szczególności procedury wewnętrzne i sposoby zabezpieczenia danych osobowych, do aktualnych wymagań prawnych”?
98. Jaka jest maksymalna wartość ceny oferty netto (procentowo), jaką wykonawcy winni przeznaczyć w ofercie na dostosowania o których mowa w par. 18 ust. 5 wzoru umowy? Wnosimy o modyfikację Formularza oferty w ten sposób, by cena oferty w zakresie kosztu realizacji obowiązku określonego w par 18 ust. 5 wzoru umowy (wyrażona w procentach) uwzględniona przez wykonawcę w ramach dopuszczonego maksimum była w Formularzu uwidoczniona.
99. Jeżeli po złożeniu oferty i po zawarciu umowy z danym wykonawcą okaże się, że koszt dostosowań, o których mowa par. 18 ust. 5 Umowy (w tym usług własnych (w tym programistycznych), usług obcych, oprogramowania obcego, zakup ewentualnego sprzętu i infrastruktury programistyczno – sprzętowej, certyfikacji, licencji obcych itd.) będzie przekraczał oszacowanie ceny tego elementu zamówienia (wynikającego z par. 18 ust. 5) dokonanego przez wykonawcę, wykonanego z uwzględnieniem zapisów SIWZ oraz odpowiedzi na pytanie nr 5 powyżej, prosimy o podanie w SIWZ (np. we wzorze umowy) regulacji i mechanizmów - w celu wyrównania wykonawcy poniesienia kosztu wynikającego z konieczności pełnego wywiązania się z zobowiązania par. 18 ust. 5 wzoru umowy, w zakresie przekraczającym koszt uwzględniony w ofercie, a który nie był znany wykonawcom na dzień złożenia oferty.
100. Czy Zamawiający w przypadku o którym mowa w Pytaniu 6 udzieli zamówienia dodatkowego w w/w zakresie?
101. Czy Zamawiający w przypadku o którym mowa w Pytaniu 6 udzieli przewiduje prawo opcji?
102. Czy Zamawiający w przypadku o którym mowa w Pytaniu 6 dokona zakupu koniecznej infrastruktury sprzętowej oraz obcych usług, oprogramowania i licencji we

własnym zakresie, poza ceną oferty? Czy też Zamawiający będzie oczekiwał zapewnienia powyższego w cenie oferty?

103. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach zapisu „Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki/opóźnieniu w dostawie sprzętu w wysokości 0,1% ceny, o której mowa w § 14 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki” - kara będzie naliczana za zwłokę czy za opóźnienie?

104. Kto ponosi koszty kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, o których mowa w § 4 ust. 3 projektu umowy?

Proponujemy sprecyzować wskazany przepis poprzez wprowadzenie jego następującego brzmienia: „Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, o której mowa w niniejszym punkcie.”

105. Proponujemy dodanie nowego punktu (3a) po § 4 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów realizacji niniejszej umowy stosownie do § 5 umowy, w przypadku gdy ich niedotrzymanie nastąpiło wskutek skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do przeprowadzenia kontroli, o których mowa w § 4 ust. 3 powyżej.”

106. Proponujemy nowe brzmienie § 4 ust. 8 umowy, o następującej treści: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy infrastruktury Zamawiającego. Powyższe nie dotyczy elementów infrastruktury Zamawiającego, których wyłączenie z eksploatacji lub ograniczenie eksploatacji strony uzgodniły, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zobowiązuje się współdziałać z Wykonawcą przy realizacji umowy w sposób zapewniający Wykonawcy możliwość jej terminowego wykonania.”

107. Proponujemy nowe brzmienie § 6 ust. 2 umowy o następującej treści: „W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji umowy jako obowiązku Zamawiającego, stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca. Działanie to zostanie wykonane przez Wykonawcę odpłatnie. Wynagrodzenie z tego tytułu jest niezależne od wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 umowy, a jego wysokość winna zostać uzgodniona przez Strony. W braku uzgodnień Stron, należne jest wynagrodzenie obliczone według stawek rynkowych.”

108. Proponujemy dodanie nowego ust. 6 po § 9 ust. 5 umowy o następującej treści: „Zamawiający przewiduje możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy

dotyczących wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy w przypadku konieczności realizacji przez Wykonawcę działań niezbędnych do prawidłowej realizacji umowy, a niezdefiniowanych przez strony, o których mowa w § 6 pkt. 2 umowy. W przypadku gdy, zgodnie z powyższym postanowieniem możliwe jest wprowadzenie zmiany do umowy, Zamawiający przewiduje także wprowadzenie odpowiedniej zmiany harmonogramu do umowy, jeżeli jest to konieczne dla uwzględnienia czasu niezbędnego w celu realizacji dodatkowego, uprzednio niezdefiniowanego przez strony działania lub w celu uwzględnienia wprowadzonych w związku z tym zmian organizacyjnych."

109. Proponujemy zmianę § 19 ust. 6 umowy i przyjęcie jego następującego brzmienia:
„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających informacje poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu."
110. Czy do Wykonawcy należy wybór czy przekazać prawa autorskie majątkowe czy udzieli licencji do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy i do Oprogramowania określonych w § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Umowy.
111. Proponujemy nowe brzmienie § 16 ust. 1 Umowy o następującej treści: Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego ponad kwotę kary umownej, w związku ze zdarzeniem, które było podstawą naliczenia danej kary.
112. Proponujemy usunięcie § 16 ust. 3 umowy - uchwała Sądu Najwyższego z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Po odstąpieniu od umowy wyłączona jest zatem możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Brak jest przy tym innych możliwości kumulacji kar na gruncie niniejszej umowy.
113. Wnosimy o zmianę treści § 16 ust. 4 poprzez wskazanie minimalnego terminu na zapłatę kary umownej. Proponujemy sprecyzować wskazany przepis poprzez wprowadzenie jego następującego brzmienia: „Kwoty kar umownych będą płatne w terminie 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy

żądania Zamawiającego. Powyższe nie wyłącza możliwości potrącenia naliczonych kar, jak również zaspokojenia roszczeń z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy"

114. Zamawiający w dokumencie Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział „II, OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, podrozdział „1. PODZIAŁ ZAMÓWIENIA NA CZĘŚCI”, punkt 1 wymaga „Wszystkie dostarczane systemy informatyczne w części publicznej (opublikowane w sieci Internet) miały jeden, wspólny i spójny interfejs graficzny użytkownika. W szczególności systemy muszą spełniać minimum następujące wymogi łącznie:

- a. Jedna, wspólna kolorystyka.
- b. Spójny wygląd formularzy.
- c. Podobne operacje muszą być realizowane w ten sam sposób.
- d. Informacje zwrotne muszą być prezentowane w ten sam sposób.
- e. Polecenia systemu i menu muszą mieć ten sam format".

Wykonawca wskazuje, że jeżeli Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia konsorcjom firm, to to nie ma podstaw do wymagania wspólnego interfejsu dla różnych rozwiązań, dostarczanych przez różne podmioty, które opracowały własne rozwiązania, bez prawnej możliwości kopiowania interfejsu użytkownika. Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

115. Zamawiający, w Opisie Przedmiotu Zamówienia, podrozdział „2. OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI” opisuje wymagania (w zakresie punktu I), które nie leżą po stronie Wykonawcy dostarczającego dane rozwiązanie, lecz po stronie administratora rozwiązania. Przykładem jest tu wymaganie „b. dla wszystkich nagranych (nieprzetworzonych na żywo) materiałów dźwiękowych i wideo, publikowanych na stronie, takich jak np. podcasty dźwiękowe, pliki mp3, itd. zapewniona zostanie transkrypcja opisowa nagranego dźwięku”. Wykonawca wskazuje, że publikacja jakichkolwiek materiałów leży po stronie administratora i to ona powinna zadbać o transkrypcje opisową itd. Uwagi Wykonawcy w tym zakresie dotyczą punktów a. do e. Wykonawca wnosi o usunięcie tych zapisów lub sprecyzowanie w opisie wymagań, że ich realizacja nie leży po stronie Wykonawcy.

116. Zamawiający w dwóch różnych punktach określił wymagania dotyczące dostosowania oprogramowania do przepisów prawa: podrozdział „3. OGÓLNE WARUNKI GWARANCJI DOSTARCZANYCH SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH”, punkt 12 oraz podrozdział „5. OGÓLNE WYMOGI W ZAKRESIE WDROŻEŃ SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH”. Obydwa wymagania są różne, w związku z tym Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów w tym zakresie. Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że zapis w podrozdziale „3. OGÓLNE WARUNKI GWARANCJI DOSTARCZANYCH SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH”, punkt 12 odzwierciedla realne możliwości spełnienia wymogu dostosowania do przepisów prawa w obliczu aktualnego otoczenia prawnego. Wykonawca wnosi, aby ujednoczone wymaganie dot. dostosowania oprogramowania do przepisów prawa brzmiało „Wykonawca

zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie".

117. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia, podrozdział „7. OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI SZKOLEŃ”, punkt 9 określa szereg wymagań, jakie ma spełniać Wykonawca, a wśród nich salę szkoleniową, jeżeli Zamawiający nie będzie w stanie jej udostępnić. Wykonawca zwraca uwagę, że podobnie powinno być z dostępem do sieci Internet, dlatego proponuje zapis punktu c. o brzmieniu „Dostęp do sieci Internet, w przypadku jeżeli Zamawiający nie będzie mógł zorganizować dostępu do sieci”. Wykonawca wnosi również o zmianę w punktach:

- f. na następujący „Projektor multimedialny, tablice i inne artykuły niezbędne do prowadzenia szkoleń, w przypadku jeżeli Zamawiający nie będzie mógł ich zorganizować”;
- g. na następujący „Właściwe działania promocyjne i informacyjne dotyczące szkoleń, w tym właściwe oznakowanie sal szkoleniowych, o ile Zamawiający nie będzie mógł wykonać oznaczenia, jak również oznakowanie w odpowiedni sposób materiałów szkoleniowych przekazanych Uczestnikom oraz Zamawiającemu w celach archiwalnych obowiązkowymi oznaczeniami Beneficjentów Funduszy Europejskich”;

118. Zamawiający w dokumencie Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział IV. CZEŚĆ NR 1- ZAKUP OPROGRAMOWANIA ORAZ NIEZBĘDNEJ INFRASTRUKTURY SPRZĘTOWEJ, podrozdział 3. WYKONANIE I URUCHOMIENIE AKTYWNYCH FORMULARZY precyzuje szereg formularzy z różnych zakresów merytorycznych, w tym takich, które nie są przedmiotem zamówienia (np. dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego), a są realizowane zwyczajowo przez systemy informacji przestrzennej. Są to:

- 1) Usługa umożliwiająca złożenie wniosku o nadanie numeru porządkowego budynku,
- 2) Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 3) Zaświadczenie o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz położeniu na obszarze rewitalizacji,
- 4) Wydanie zaświadczenia w celu wykreślenia hipoteki,

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w tym wypadku chodzi jedynie o wykonanie formularzy i umieszczenie ich na ePUAP, ponieważ nie są one merytorycznie powiązane z zamawianym oprogramowaniem.

119. Zamawiający w dokumencie Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział IV, CZEŚĆ NR 1- ZAKUP OPROGRAMOWANIA ORAZ NIEZBĘDNEJ INFRASTRUKTURY SPRZĘTOWEJ, podrozdział 3. WYKONANIE I URUCHOMIENIE AKTYWNYCH FORMULARZY precyzuje szereg formularzy z różnych zakresów merytorycznych, w tym takich, które nie są przedmiotem zamówienia (np. dot. imprezy masowej). Są to:

- 1) Zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej,
- 2) Zezwolenie na przeprowadzenie imprezy rekreacyjnej, sportowej lub kulturalnej,
- 3) Przyznanie Patronatu Burmistrza Miasta Bartoszyce,
- 4) Wydawanie materiałów i wydawnictw promocyjno-informacyjnych,

5)Zawiadomienie o organizacji zgromadzenia publicznego,

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w tym wypadku chodzi jedynie o wykonanie formularzy i umieszczenie ich na ePUAP, ponieważ nie są one merytorycznie powiązane z zamawianym oprogramowaniem.

120. Zamawiający w dokumencie Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział IV. CZEŚĆ NR 1- ZAKUP OPROGRAMOWANIA ORAZ NIEZBĘDNEJ INFRASTRUKTURY SPRZĘTOWEJ, podrozdział 3. WYKONANE I URUCHOMIENIE AKTYWNYCH FORMULARZY precyzuje szereg formularzy z różnych zakresów merytorycznych, w tym:

- 1) Informacja o nieruchomościach i obiektach budowlanych w sprawie podatku od nieruchomości,
- 2) Informacja o gruntach w sprawie podatku rolnego,
- 3) Informacja o lasach w sprawie podatku leśnego.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że:

Ad. 1.: „Informacja o nieruchomościach i obiektach budowlanych w sprawie podatku od nieruchomości" to standardowa „Informacja w sprawie podatku od nieruchomości" i dotyczy podatku od osób fizycznych (1N-1).

Ad. 2.: „Informacja o gruntach w sprawie podatku rolnego" to standardowa „Informacja w sprawie podatku rolnego" (IR-1).

Ad. 3.: „Informacja o lasach w sprawie podatku leśnego" to standardowa „Informacja w sprawie podatku leśnego" (IL-1).

121. Zamawiający w dokumencie Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział IV. CZEŚĆ NR 1- ZAKUP OPROGRAMOWANIA ORAZ NIEZBĘDNEJ INFRASTRUKTURY SPRZĘTOWEJ, podrozdział 3. WYKONANIE I URUCHOMIENIE AKTYWNYCH FORMULARZY precyzuje szereg formularzy z różnych zakresów merytorycznych, w tym „Wniosek o zwrot lub przerachowanie nadpłat w opłatach i podatkach", „Wniosek o zwrot opłaty skarbowej", „Wniosek o zwrot mylnej wpłaty". Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w tym wypadku chodzi jedynie o utworzenie odpowiednich formularzy i umieszczenie ich na ePUAP wg wzoru Zamawiającego.

Odpowiedzi i zmiany:

Ad.1.

Pod pojęciem Projektu Zamawiający rozumie projekt pn. Rozwój e-usług publicznych w Gminie Miejskiej Bartoszyce realizowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Ad.2.

Pod pojęciem Produktu Zamawiający rozumie wszystkie inne elementy wykonane przez Wykonawcę w ramach realizacji umowy, które nie są oprogramowaniem.

Ad.3.

Zauważyć należy, że SIWZ wraz z załącznikami (w tym Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) jest integralną częścią umowy. Wszystkie te dokumenty szczegółowo określają zakres realizacji przedmiotowego zamówienia. Mając na uwadze powyższe, twierdzenie, że zawarcie przez Zamawiającego określenia w umowie „w szczególności” powoduje, że Wykonawca, *nie jest w stanie oszacować i jednoznacznie określić, jakie obowiązki są na niego nałożone na podstawie analizowanej umowy w ocenie Zamawiającego jest zupełnie bezzasadne. Zamawiający nie usunie z umowy terminów „w szczególności”.*

Ad.4.

Ze względu na fakt, iż wykonanie kontroli oraz jej wyniki nie mogą zostać objęte klauzulą poufności Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy i nie dokona zmiany wzoru umowy. W przypadku jeżeli jakiegokolwiek dane, przekazywane przez Wykonawcę w trakcie procesu kontroli będą stanowiły tajemnicę jego przedsiębiorstwa w rozumieniu odpowiednich przepisów prawnych to w interesie Wykonawcy jest odpowiednie określenie i oznaczenie tych danych a obowiązkiem Zamawiającego i organów kontrolnych jej właściwe zabezpieczenie.

Ad.5.

W przypadku jeżeli dla Wykonawcy niezrozumiałym jest termin „najwyższej” staranności Wykonawca może na potrzeby prowadzonego postępowania i zapisów umownych utożsamiać go z terminem „należytej” staranności. Zamawiający nie dokona zmiany treści umowy w tym zakresie.

Ad.6.

Obowiązkiem Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest zapewnienie zgodności oferowanego oprogramowania z prawem. Zmiana przepisów prawnych w trakcie realizacji zamówienia, czy też w okresie gwarancji nie zwalnia Wykonawcy z tego obowiązku. Zamawiający będzie oceniał zgodność, o której mowa w przedmiotowym zapisie zarówno w momencie złożenia ofert w zakresie jakim będzie to możliwe, jak i w trakcie czynności odbioru.

Ad.7.

Zamawiający usuwa par. 6 ust. 8 z załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1.

Ad.8.

Istnieje prawdopodobieństwo, że fakt nienależytego wykonania umowy zostanie ujawniony po wykonaniu umowy, wówczas zastosowanie ma przedmiotowy zapis umowy. Zamawiający nie widzi podstaw do jego usunięcia.

Ad.9.

Nie.

Ad.10.

Zamawiający pod pojęciem „aktualnie obowiązujące prawo” oraz „obowiązujące przepisy” ma na myśli wszystkie obowiązujące go akty normatywne.

Ad.11.

Na potrzeby niniejszego postępowania usterkę należy uznać za kategorię wady i stosować do niej instrukcje określone jak dla Wady.

Ad.12.

Zamawiający dokonuje modyfikacji par. 12 ust. 9 załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1 w następujący sposób:

Było:

9. Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Oprogramowania podczas realizacji i na cele umowy, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób. Gdyby okazało się to konieczne, Wykonawca w ramach wynagrodzenia udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji umowy obejmującej prawo korzystania z Oprogramowania na potrzeby realizacji umowy do czasu uzyskania – odpowiednio – praw majątkowych lub docelowych licencji opisanych umową. Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Oprogramowania.

Powinno być:

9. Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Oprogramowania podczas realizacji i na cele umowy, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób.

Ad.13.

Pojęcie „Systemy” odnosi się do systemów informatycznych, które są przedmiotem niniejszego zamówienia oraz zostały wyspecyfikowane w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Ad.14.

Zamawiający modyfikuje treść par. 16 ust. 6 załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1 w następujący sposób:

Było:

6. O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami umowy na zasadzie ryzyka, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że zwłoka nastąpiła z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej.

Powinno być:

6. O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami

umowy na zasadzie winy, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że zwłoka nastąpiła z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej.

Ad. 15.

Zapisy par. 16 ust. 4 załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1 nie stoją w sprzeczności. Zamawiający nie zmienia treści przedmiotowego zapisu.

Ad. 16.

Nie, Zamawiający nie obniży progu ograniczenia wysokości kar.

Ad. 17.

Zamawiający modyfikuje treść par. 16 ust. 11 załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1 w następujący sposób:

Było:

11. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50 000,00 zł w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej umowy, jak i odstąpienia w części.

Powinno być:

11. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50 000,00 zł w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej umowy, jak i odstąpienia w części.

Ad. 18.

Zamawiający wprowadza ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy poprzez modyfikację par. 16 ust. 5 załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1:

Było:

5. Naliczone kary umowne nie przekroczą 100% wartości wynagrodzenia.

Powinno być:

5. Naliczone kary umowne nie przekroczą 100% wartości wynagrodzenia. Wartość ta wyznacza jednocześnie wszelką i całkowitą odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.

oraz modyfikację par 16 ust. 1 nr 7.1 do SIWZ – Wzór umowy dla Części 1:

Było:

1. Naliczenie zastrzeżonych umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego w związku ze zdarzeniem, które było podstawą naliczenia danej kary.

Powinno być:

1. Naliczenie zastrzeżonych umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego w związku ze zdarzeniem, które było podstawą naliczenia danej kary, z zastrzeżeniem § 16 ust. 5.

Ad. 19.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

Ad.20.

Nie.

Ad. 21.

Nie.

Ad. 22.

W przypadku jeżeli jakiegokolwiek dane, przekazywane przez Wykonawcę będą stanowiły tajemnicę jego przedsiębiorstwa w rozumieniu odpowiednich przepisów prawnych to w interesie Wykonawcy jest odpowiednie określenie i oznaczenie tych danych a obowiązkiem Zamawiającego jej właściwe zabezpieczenie. Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów regulujących przedmiotową kwestię.

Ad. 23.

Zamawiający dopuszcza sytuację, w której jednostka oświatowa jako administrator danych osobowych powierza przetwarzanie danych Wykonawcy na podstawie odpowiedniej umowy.

Ad. 24.

Zamawiający informuje, że zastosowany zwrot „w szczególności” ma charakter wyliczenia możliwych, najbardziej odpowiadających zakresowi merytorycznemu przedmiotowego postępowania danych. W ocenie Zamawiającego na tym etapie postępowania nie jest możliwe określenie konkretnych zbiorów i konkretnych danych, które muszą zostać przetwarzane by nieznanemu jeszcze system informatyczny mógł prawidłowo funkcjonować. W przypadku jeżeli w trakcie analizy przedwdrożeniowej okaże się, że zakres określonych w we wzorze umowy stanowiącej załącznik 7.1 do SIWZ danych jest niewystarczający Zamawiający dopuszcza możliwość, w której administrator danych osobowych powierzy przetwarzanie konkretnych danych osobowych Wykonawcy na podstawie odpowiedniej umowy na warunkach wynikających z załącznika nr 7 do SIWZ.

Ad. 25.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 7.1 SIWZ – Wzór umowy dla Części 1 w zakresie postanowień §18 ust. 11 pkt 5 w następujący sposób:

Było:

5. w każdym przypadku wystąpienia incydentu związanego z przetwarzaniem danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę, polegającego w szczególności na ujawnieniu danych osobowych osobom nieuprawnionym, utracie danych osobowych, utracie nośników danych zawierających dane osobowe przetwarzane przez Wykonawcę.

Powinno być:

5. w każdym przypadku wystąpienia incydentu związanego z przetwarzaniem danych osobowych w obszarze realizacji zamówienia przetwarzanych przez Wykonawcę, polegającego w szczególności na ujawnieniu danych osobowych osobom nieuprawnionym, utracie danych osobowych, utracie nośników danych zawierających dane osobowe przetwarzane przez Wykonawcę.

Ad. 26.

Zamawiający nie udostępni wzoru raportu zbiorczego, tzw. "płachty", gdyż dokument został opisany w sposób jednoznaczny w podpunktach od a. do d. punktu 8 w sekcji „W zakresie tworzenia i prowadzenia arkusza organizacyjnego”.

Ad. 27.

Zamawiający zgadza się na modyfikację w sekcji „W zakresie tworzenia planów dyżurów, dyżurów wakacyjnych i księgi zastępstw ...” punktu 37 poprzez wykreślenie podpunkty i.

Ad. 28.

Zamawiający zgadza się na modyfikację w sekcji „W zakresie prowadzenia i organizacji egzaminów zewnętrznych ...” punktu 1.

Było: "1. umożliwić obsługę przeprowadzenia i organizacji sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej, egzaminu gimnazjalnego"

Powinno być: "1. umożliwić obsługę przeprowadzenia i organizacji sprawdzianu po klasie VIII szkoły podstawowej, egzaminu gimnazjalnego".

Ad. 29.

TAK

Ad. 30.

NIE.

Wykonawca dostarcza niezbędne oprogramowanie do realizacji zadania. Szczegółowa specyfikacja wymaganego oprogramowania została określona w załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie 15 – „ZAKUP INFRASTRUKTURY SERWEROWEJ – OPROGRAMOWANIE”.

Ad. 31.

Baza kontrahentów zawiera około 32500 rekordów. Baza kontrahentów umożliwia przypisanie rekordom identyfikatorów w postaci numerów NIP lub PESEL. W bazie kontrahentów istnieją rekordy nie posiadające identyfikatora w postaci numeru NIP lub PESEL. Zamawiający wymaga do Wykonawcy co najmniej:

- wykonania analizy i przygotowania raportu wyszczególniającego potencjalnie zdublowane rekordy, wraz z informacją o ich powiązaniach z modułami systemu dziedzicznego, zidentyfikowane na podstawie takich danych jak: PESEL, NIP, nazwisko, imię, drugie imię, adres zamieszkania, adres korespondencyjny,

- uzgodnienia z Zamawiającym, na podstawie przygotowanego raportu, zakresu prac porządkowych polegających na łączeniu, usuwaniu i aktualizowaniu zdublowanych rekordów.,
- wykonaniu uzgodnionych prac porządkowych.

Ad. 32.

TAK

Ad. 33

Zasady organizacji i związane z nimi parametry określa Uchwała Nr XXXII/248/2009 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, zasad udzielania i rozmiaru obniżek, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Ad. 34.

Zamawiający rozumie szkolny plan nauczania w zależności od semestru w szkołach podstawowych w ten sposób, że oddział może mieć w dwóch różnych półroczach różną liczbę godzin danego przedmiotu, np. zajęcia WDŻ, w przypadku których ramowy plan nauczania przewiduje 19 godzin nauczania rocznie mogą być realizowane w wymiarze 1 godziny w pierwszym i 18 godzin w drugim semestrze.

Ad. 35.

Arkusze powinny umożliwiać zdefiniowanie różnych planów nauczania dla danego poziomu, np. dla klasy sportowej.

Ad. 36.

TAK

Ad. 37.

TAK

Ad. 38.

Dotyczy tylko przedszkoli.

Ad. 39.

Wymagania określa Uchwała Nr XXXII/248/2009 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, zasad udzielania i rozmiaru obniżek, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Zamawiający poinformuje Wykonawcę o modyfikacji wymagań zmienionych uchwałą Rady Miasta Bartoszyce w momencie wejścia w życie nowoprzyjętego aktu prawa miejscowego.

Ad. 40.

Raport powinien być zgodny z wymaganiami Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w Olsztynie.

Ad. 41.

TAK

Ad. 42.

Zamawiający chce mieć możliwość wykorzystania danych z każdej wersji SIO.

Ad. 43.

TAK

Ad. 44.

Zamawiający nie dopuszcza innej formy raportu niż „płachta”. Wskazane byłoby aby na aneksie w formie płachty były wyróżnione dokonane zmiany.

Ad. 45.

TAK

Ad. 46.

TAK

Ad. 47.

TAK

Ad. 48.

NIE

Ad. 49.

TAK

Ad. 50.

TAK

Ad. 51.

TAK

Ad. 52.

TAK

Ad. 53.

TAK

Ad. 54.

NIE

Ad. 55.

NIE

Ad. 56.

NIE

Ad. 57.

TAK

Ad. 58.

NIE

Ad. 59.

NIE

Ad. 60.
NIE

Ad. 61.
NIE.

Ad. 62.
NIE

Ad. 63.
TAK

Ad. 64.
TAK

Ad. 65.
NIE

Ad. 66.
NIE

Ad. 67.
TAK

Ad. 68.
TAK

Ad. 69.
TAK

Ad. 70.
NIE

Ad. 71.
TAK

Ad. 72.
NIE

Ad. 73.
TAK

Ad. 74.
TAK

Ad. 75.
NIE

Ad. 76.
NIE

Ad. 77.

NIE

Ad. 78.

TAK

Ad. 79.

Zamawiający informuje, że obecnie system biblioteczny wykorzystywany jest w:
Szkoła Podstawowa Nr 7 im. Józefa Wybickiego – system „Biblioteka” firmy ProgMan – stan
księgozbioru: 6813.

Ad. 80.

Zamawiający modyfikuje opis sposobu licencjonowania wynikający z rozdziału III. Ogólne
wymogi realizacji przedmiotu zamówienia, pkt 4. Ogólne wymogi w zakresie
licencjonowania systemów informatycznych w sposób następujący:

Było:

1. Licencjobiorcą wszystkich licencji będzie Gmina Miejska Bartoszyce.
2. Udzielona licencja nie może w żaden sposób ograniczać liczby użytkowników dostarczanych systemów informatycznych.
3. Licencje muszą zostać wystawione na czas nieoznaczony (bezterminowy).
4. Oferowane licencje muszą pozwalać na użytkowanie oprogramowania zgodnie z przepisami prawa.
5. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do rozbudowy, zwiększenia ilości serwerów obsługujących oprogramowanie, przeniesienia oprogramowania na inny serwer, rozdzielenia funkcji serwera (osobny serwer bazy danych, osobny serwer aplikacji, osobny serwer plików).
6. Licencja oprogramowania musi być licencją otwartą - bez ograniczenia liczby użytkowników, ilości komputerów, serwerów, na których można zainstalować i używać oprogramowanie.
7. Licencja na oprogramowanie nie może w żaden sposób ograniczać sposobu pracy użytkowników końcowych (np. praca w sieci LAN, praca zdalna poprzez Internet). Użytkownik może pracować w dowolny dostępny technologicznie sposób.
8. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do wykonania kopii bezpieczeństwa oprogramowania w ilości, którą uzna za stosowną.
9. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do instalacji użytkowania oprogramowania na serwerach zapasowych uruchamianych w przypadku awarii serwerów podstawowych.
10. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do korzystania z oprogramowania na dowolnym komputerze klienckim (licencja nie może być przypisana do komputera/urządzenia).

Powinno być:

1. Licencjobiorcą wszystkich licencji będzie Gmina Miejska Bartoszyce.

2. Udzielona licencja nie może w żaden sposób ograniczać liczby użytkowników dostarczanych systemów informatycznych (nie dotyczy oprogramowania udostępnionego w modelu SaaS).
3. Licencje muszą zostać wystawione na czas nieoznaczony (bezterminowy).
4. Oferowane licencje muszą pozwalać na użytkowanie oprogramowania zgodnie z przepisami prawa.
5. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do rozbudowy, zwiększenia ilości serwerów obsługujących oprogramowanie, przeniesienia oprogramowania na inny serwer, rozdzielenia funkcji serwera (osobny serwer bazy danych, osobny serwer aplikacji, osobny serwer plików).
6. Licencja oprogramowania musi być licencją otwartą - bez ograniczenia liczby użytkowników, ilości komputerów, serwerów, na których można zainstalować i używać oprogramowanie (nie dotyczy oprogramowania udostępnionego w modelu SaaS).
7. Licencja na oprogramowanie nie może w żaden sposób ograniczać sposobu pracy użytkowników końcowych (np. praca w sieci LAN, praca zdalna poprzez Internet). Użytkownik może pracować w dowolny dostępny technologicznie sposób (nie dotyczy oprogramowania udostępnionego w modelu SaaS).
8. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do wykonania kopii bezpieczeństwa oprogramowania w ilości, którą uzna za stosowną.
9. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do instalacji użytkowania oprogramowania na serwerach zapasowych uruchamianych w przypadku awarii serwerów podstawowych.
10. Licencja oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do korzystania z oprogramowania na dowolnym komputerze klienckim (licencja nie może być przypisana do komputera/urządzenia).

Dodatkowo Zamawiający informuje, że Wykonawca musi zapewnić dostępów dla ... użytkowników-bibliotekarzy oraz zapewni Nielimitowany dostęp dla użytkowników czytelników do katalogu OPAC WWW.

Ad. 81.

Zamawiający zmodyfikował zapisy sposobu licencjonowania w ramach odpowiedzi na pytanie nr 80.

Ad. 82.

Zamawiający zmodyfikował zapisy sposobu licencjonowania w ramach odpowiedzi na pytanie nr 80.

Ad. 83.

Zamawiający informuje, że obecnie system biblioteczny wykorzystywany jest w: Szkoła Podstawowa Nr 7 im. Józefa Wybickiego – system „Biblioteka” firmy ProgMan.

Ad. 84.

TAK

Ad. 85.

TAK

Ad. 86.

Zamawiający uzna rozwiązanie za równoważne do wymaganego.

Ad. 87.

Zamawiający uzna opisane przez Wykonawcę rozwiązanie za wystarczające.

Ad. 88.

Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.

Ad. 89.

Posrednik płatności to co najmniej jeden z dwóch systemów on-line zaimplementowanych w EBOI.

Ad. 90.

Oprogramowanie, które posiada Zamawiający jest zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Zamawiający nie posiada autorskich praw majątkowych do funkcjonującego w urzędzie oprogramowania, nie posiada kodów źródłowych oprogramowania, a licencja posiadanego oprogramowania nie umożliwia mu modyfikacji kodów źródłowych, zatem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić Wykonawcę, że udostępni mu stałe, niezmiennie interfejsy integracyjne umożliwiające pełną wymianę danych z nowo uruchamianymi rozwiązaniami. Wykonawca odpowiedzialny jest za dostawę w pełni funkcjonujących rozwiązań opisanych w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, w tym jeżeli konieczne, pozyskanie niezbędnych informacji do realizacji zamówienia, zawarcie koniecznych umów itp.

Ad. 91.

W ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby wprowadzania zmian w tym zakresie.

Ad. 92.

W ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby wprowadzania zmian w tym zakresie.

Ad. 93.

W ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby wprowadzania zmian w tym zakresie.

Ad. 94.

Do decyzji Wykonawcy pozostaje czy udzieli licencji czy przeniesie na Zamawiającego prawa autorskie.

Ad. 95.

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego paragrafu w kontekście odpowiedzi na inne pytanie.

Ad. 96.

Par. 6 ust. 1 w załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy dla Części nr 1 brzmi: „Zamawiający jest zobowiązany do współdziałania z Wykonawcą w granicach określonych prawem oraz umową.” Par. 6 ust. 1 w załączniku nr 7 do SIWZ - Wzór umowy dla Części nr 2 brzmi: „Wykonawca jest uprawniony do powierzenia wykonania części przedmiotu umowy

Podwykonawcom, z zastrzeżeniem poniższych postanowień.” Jeśli Wykonawcy chodzi o par. 16 ust. 6 to Zamawiający informuje, że zmienił przedmiotowy zapis.

Ad. 97.

Zgodnie z zapisami przedmiotowego paragrafu Wykonawca ma zapewnić zgodność oferowanych systemów informatycznych i przetwarzania danych osobowych do przepisów wymagań prawnych obecnie obowiązujących, a w przypadku ich zmiany do zmienionych zgodnie z wymogami wynikającymi z załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie ogólnych wymogów w zakresie wdrożeń systemów informatycznych oraz ogólnych warunków gwarancji dostarczanych systemów informatycznych. W ocenie Zamawiającego Wykonawca z branży informatycznej, a także z każdej innej branży ma obowiązek dostosowania swojego działania, przetwarzania danych swoich i danych ich Klientów zgodnie z prawem, szczególną uwagę zwracając na dane osobowe. Nie wydaje się być nadmiernym oczekiwanie Zamawiającego by Wykonawca w oparciu o umowę zobowiązał się do prawidłowego i zgodnego z prawem przetwarzania powierzonych mu danych osobowych na każdym etapie ich przetwarzania.

Ad. 98.

Zamawiający nie definiuje procentowych wartości oferty dla żadnego z przedmiotowych elementów zamówienia. Koszty dostosowania oprogramowania do zmieniających się przepisów prawa są częścią wdrożenia systemu w ramach świadczenia usług asysty technicznej do zakończenia realizacji projektu, a następnie częścią udzielonej Zamawiającemu gwarancji. Zamawiający nie przewiduje wyodrębnienia w formularzu cenowym kosztów dostosowania oprogramowania oraz sposobu przetwarzania danych do zmieniającego się prawa.

Ad. 99.

Wykonawca powinien oszacować wszystkie koszty realizacji zamówienia w cenie oferty, również te wynikające ze świadczenia usług wdrożenia czy świadczenia usług gwarancji.

Ad. 100.

Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień dodatkowych w ramach przedmiotowego postępowania.

Ad. 101.

Zamawiający nie przewiduje prawa opcji w ramach przedmiotowego postępowania.

Ad. 102.

Zamawiający nie przewiduje zakupu koniecznej infrastruktury sprzętowej oraz obcych usług, oprogramowania i licencji na rzecz Wykonawcy w celu zapewnienia mu możliwości przetwarzania danych osobowych zgodnie z prawem.

Ad. 103.

Zarówno za zwłokę jak i opóźnienie.

Ad. 104.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1. Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli bezpłatnie.

Ad. 105.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 106.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 107.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 108.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 109.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 110.

Tak.

Ad. 111.

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego paragrafu w efekcie odpowiedzi na inne pytanie.

Ad. 112.

Zamawiający usuwa par. 16 ust. 3 z załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 113.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 7.1 – Wzór umowy dla części nr 1.

Ad. 114.

Zamawiający nie odstąpi od wymogów dotyczących spójności wizualnej warstwy prezentacji publikowanej w sieci Internet. Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Ad. 115.

Określone wymagania dotyczące dostępności treści obowiązują Wykonawców w takim zakresie w jakim przygotowane przez nich rozwiązania ich dotyczą. Dla przykładu, jeżeli Wykonawca portalu EBOI zawrze treści wideo zobowiązany jest zapewnić transkrypcję opisową. Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Ad. 116.

Są to dwa różne wymagania charakterystyczne dla dwóch różnych faz projektu – jedno dla fazy opieki powdrożeniowej oraz drugie dla okresu gwarancji projektu. Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Ad. 117.

Zamawiający nie modyfikuje treści brzmienia załącznika nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Ad. 118.

Zamawiający szczegółowo opisał co jest przedmiotem zamówienia w zakresie wykonania i uruchomienia aktywnych formularzy.

Ad. 119.

Zamawiający szczegółowo opisał co jest przedmiotem zamówienia w zakresie wykonania i uruchomienia aktywnych formularzy.

Ad. 120.

Zamawiający potwierdza zbieżność nazw formularzy wskazanych przez Zamawiającego z określonymi przez Wykonawcę.

Ad. 121.

Zamawiający szczegółowo opisał co jest przedmiotem zamówienia w zakresie wykonania i uruchomienia aktywnych formularzy.

Z poważaniem
Kowalski Janusz

Otrzymują:

- 1) Uczestnicy postępowania
- 2) Bip.redakcja