# KARTA OCENY OFERTY

w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2024 roku z zakresu Miejskiego Programu Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania

Narkomanii na lata 2022-2024.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Nazwa zadania** |  |
| **Termin realizacji** |  |
| **Wnioskowana kwota dotacji** |  |
| **Proponowana kwota dotacji** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA FORMALNA I** | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ust 2. ustawy o zdrowiu publicznym? |  |  |
| 2. | Czy oferta została złożona w terminie określonym  w ogłoszeniu? |  |  |
| 3. | Czy oferta została złożona na obowiązującym druku? |  |  |
| 4. | Czy oferta została złożona na zadanie, zgodne z ogłoszeniem konkursowym? |  |  |
| 5. | Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest  zgodna z zadaniami statutowymi oferenta? |  |  |
| 6. | Czy wysokość wkładu własnego jest zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie? |  |  |

**UWAGA!** Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

…………………………… ……………………………. (data weryfikacji) (podpis pracownika)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA FORMALNA II** | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione? (zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w statucie) |  |  |
| 2. | Czy oferta zawiera wymagane załączniki – zgodnie z pkt. X ogłoszenia o konkursie? |  |  |

**UWAGA!** Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 5 dni   
od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

|  |
| --- |
| **WYNIK OCENY FORMALNEJ** |
| W związku ze spełnieniem/niespełnieniem\* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi\* do etapu oceny merytorycznej. |

\*niepotrzebne skreślić

…………………………… ……………………………. (data weryfikacji) (podpis przewodniczącego Komisji)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA MERYTORYCZNA (skala 0-18 pkt.)** | | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** | **UWAGI** |
| 1. | Zakres przedmiotowy i warunki realizacji zadania są zgodne z ogłoszeniem konkursowym. |  |  |  |
| **UWAGA!** W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej. | | | | |
| **Lp.** | **Kryteria oceny** | **PUNKTACJA** | | **UWAGI** |
| **Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta (0-3 pkt.):** | | | | |
| 1. | Zasoby kadrowe – kwalifikacje osób, przy udziale, których realizowane będzie zadanie -adekwatne do rodzaju zadania | od 0 do 1  ……. pkt. | |  |
| 2. | Zasoby organizacyjne – terminy i miejsca realizacji, możliwości lokalowe | od 0 do 1  ……. pkt. | |  |
| 3. | Zasoby rzeczowe – sprzęt niezbędny do realizacji zajęć, pomoce i materiały | od 0 do 1  ……. pkt. | |  |
| **Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego i jej spójności z harmonogramem (0-3 pkt.)** | | | | |
| 4. | Spójność harmonogramu z opisem działań | od 0 do 1  ……. pkt. | |  |
| 5. | Budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony, ani zaniżony (koszty wynikają z opisu zadania) | od 0 do 2  ……. pkt. | |  |
| **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania (0-11 pkt.)** | | | | |
| 6. | Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznegoa. wyczerpujące - 3 pkt. b. dobre, ale niewyczerpujące - 2 pkt. c. pobieżne - 1 pkt. d. brak lub niewystarczające - 0 pkt.  *(punkty nie są sumowane)* | od 0 do 3  ……. pkt. | |  |
| 7. | Wskazanie zasadnych celów realizacji zadania i realność ich osiągnięcia | od 0 do 2  ……. pkt. | |  |
| 8. | Doświadczenie w realizacji podobnych zadań  a. wykazanie doświadczenia - 1 pkt. b. brak doświadczenia - 0 pkt. | od 0 do 1  ……. pkt. | |  |
| 9. | Atrakcyjność, innowacyjność i oryginalność projektu:  a. oferta jest oryginalna, przedstawia nowe pomysły  i rozwiązania - 1 pkt.  b. proponowane formy realizacji zadania są atrakcyjne –  1 pkt. | Od 0 do 2  ….… pkt. | |  |
| 10. | Wartość społeczna projektu i efektywność wykorzystania dotacji  a. realizacja zadania przyniesie wymierne korzyści społeczne - 1 pkt.  b. planowane rezultaty są współmierne do poniesionych kosztów finansowych - 1 pkt.  c. oferta uwzględnia proces ewaluacji i oferent wskazał sposób i narzędzia, za pomocą których zostanie przeprowadzona ewaluacja - 1 pkt. | Od 0 do 3  ….… pkt. | |  |
| **Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich (0-2 pkt.)** | | | | |
| 11. | Właściwa realizacja zadania i terminowe rozliczenie otrzymanych środków | Od 0 do 2  ….... pkt. | |  |
| **RAZEM (maksymalnie 19 pkt.)** | |  | |  |

|  |
| --- |
| **PODSUMOWANIE** |
| Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie\* . Uzasadnienie:  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |

…………………………… ……………………………….

(data oceny) (podpisy członków Komisji)