

agrex arcon sp. z o.o.

ul. Puławska 372, 02-819 Warszawa, Polska Tel.: +48 22 641 05 05, Fax.: +48 22 641 05 05 w 102 email: jzawadzki@agrex-arcon.pl

Warszawa, 2009-09-30

Protestujący:

Agrex Arcon Sp. z o.o.
ul. Puławska 372
02-819 Warszawa

Zamawiający:

Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.
ul. Bema 40/106
11-200 Bartoszyce

Dot.: Postępowania o Udzielenie Zamówienia Publicznego prowadzonego w trybie Przetargu Nieograniczonego na „Dostawę sita bębnowego do odpadów komunalnych” nr sprawy nadany przez Zamawiającego ZGO/01/2009

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171 poz. 1058) składamy protest wobec zaniechania czynności przedłużenia terminu składania ofert

Czynności Zamawiającego wskazują na naruszenie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej ustawą pzp), w tym w szczególności art. 38 ust 2, 4a i 6, art. 12a ust 1 i 2, art.27 ust.1, art. 29 ust. 1

Wskazując na naruszenie powyższych przepisów wnosimy o:

Przedłużenie terminu składania ofert do dnia 09 października 2009 roku lub późniejszego.

Interes prawny:

Interes prawny Protestującego doznał oczywistego i bezpośredniego uszczerbku, ponieważ w wyniku istotnych modyfikacji SIWZ, które mają wpływ na przygotowanie oferty – zwłaszcza na obliczenie ceny - jest znacznie utrudnione i tym samym może spowodować zmniejszenie naszych szans na uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

UZASADNIENIE

W ogłoszonej w dniu 21.09.2009 r. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sita bębnowego do odpadów komunalnych” Zamawiający w pkt.VII ustalił sposób porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami jedynie na drodze pisemnej, wykluczając porozumiewanie się faksem lub drogą elektroniczną.

Zatem treść zadanych pytań i udzielonych wyjaśnień powinna być więc przekazana Wykonawcom w formie, którą Zamawiający wybrał jako sposób porozumiewania się tj. w drodze pisemnej.

Do południa dnia dzisiejszego tj. 30.09.2009 nie otrzymaliśmy żadnej informacji pisemnej.

Treść wyjaśnień mogliśmy poznać jedynie z komunikatu na stronie internetowej, nie mającego charakteru oficjalnego pisma.

Z komunikatu umieszczonego w dniu 28.09.2009 na stronie www.bip.bartoszyce.pl zawierającego zapytania wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego wynika, że Zamawiający dokonał de facto modyfikacji SIWZ, a mianowicie:

- określił sztywne warunki umowy leasingowej (udział własny 10%, okres trwania 5 lat), których pierwotna treść SIWZ nie wymieniała - zmiana w opisie przedmiotu zamówienia
- podwyższył wartości maksymalne 3 istotnych gabarytów transportowych maszyny – wysokość, szerokość, wagę – zmiana w opisie przedmiotu zamówienia pkt III ppkt 2 SIWZ
- dopuścił złożenie oświadczeń o niezaleganiu z podatkami i składkami ZUS – zmiana warunków udziału w postępowaniu pkt VI ppkt B.3

Modyfikacje te mają istotny wpływ na kalkulację ceny oferty, zwłaszcza, że dopiero w wyniku uzyskanych wyjaśnień można było jednoznacznie stwierdzić co jest ceną podlegającą ocenie (cena leasingu) oraz warunki jej obliczania na skutek wprowadzenia konkretnych wymogów dot. umowy (okres trwania, udział własny).

Termin składania ofert - na którego przedłużenie nie wyraził zgody Zamawiający – praktycznie wyklucza możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień związanych z dokonanymi zmianami SIWZ, co skazuje Wykonawców na dokonywanie własnych interpretacji, niekoniecznie zgodnych z intencjami Zamawiającego.

Niewątpliwie wykonawcy powinni mieć czas na konieczne zmiany w treści oferty, a wykonawcy, którym pierwotna treść SIWZ nie pozwalała na udział w postępowaniu, zaś po modyfikacji mogą do niego przystąpić – czas na przygotowanie oferty.

Termin powinien zostać przedłużony także ze względu na fakt, że modyfikacja, której dokonał Zamawiający pociąga za sobą, naszym zdaniem, konieczność zmiany ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ze względu na sprzeczność opisu zamówienia zawartego w Ogłoszeniu o Zamówieniu punkt IV podpunkt a) gabaryty transportowe i zmodyfikowanego opisu w SIWZ punkt III podpunkt 2.

Treść postanowień w SIWZ i ogłoszeniu nie powinna być sprzeczna, co potwierdza orzeczenie KIO/UZP 248/08 z dnia 03-04-2008.

PREZES ZARZĄDU
inż. Jacek Zawadzki