

**UCHWAŁA NR XXI/145/2012  
RADY MIASTA BARTOSZYCE**

z dnia 25 października 2012 r.

**w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bartoszyce.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (jedn. tekst z 2001r Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst z 2000r Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miasta Bartoszyce uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Skargę Pana Feliksa Jakubowskiego dotyczącą popełnienia nieprawidłowości przy sprzedaży lokalu mieszkalnego uznaje się za bezzasadną – uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bartoszyce.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Tadeusz Kiszluk**

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXI/145/2012

Rady Miasta Bartoszyce

z dnia 25 października 2012 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 3.07.2012r wpłynęła do Rady Miasta Bartoszyce skarga Pana Feliksa Jakubowskiego, przesłana zgodnie z właściwością przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, dotycząca nieprawidłowości związanych ze sprzedażą lokalu mieszkalnego przy ul. Gen. Pułaskiego.

Skarga została przekazana Komisji Gospodarki Miejskiej, która przedmiotową skargę rozpatrywała na posiedzeniu w dniu 21.09.2012r.

Skarga zawiera zarzuty licznych uchybień związanych ze sprzedażą lokalu mieszkalnego, w wyniku których, zdaniem skarżącego doszło do sprzedaży niewłaściwych pomieszczeń przynależnych (piwnic).

Z przeprowadzonego przez Komisję Gospodarki Miejskiej postępowania wyjaśniającego wynika, co następuje:

Pan Jakubowski w roku 2007 nabył wraz z żoną z zasobów Gminy Miejskiej Bartoszyce lokal mieszkalny, którego był najemcą. Przedmiotem sprzedaży był lokal mieszkalny o pow. 33,10 m<sup>2</sup> oraz dwa pomieszczenia przynależne, tj. 2 piwnice o pow. 5,99 m<sup>2</sup> i 7,64 m<sup>2</sup>. Skarga dotyczy sprzedaży pomieszczeń przynależnych, tj. piwnic, gdyż zdaniem skarżącego, w miejsce piwnicy o pow. 5,99 m<sup>2</sup> powinna mu zostać sprzedana inna piwnica o pow. 7,20 m<sup>2</sup>.

Przedmiotem sprzedaży na rzecz najemcy jest lokal użytkowany na podstawie umowy najmu. Wniosek, który składa najemca zawiera wykaz pomieszczeń wchodzących w skład lokalu, sporządzony przez spółkę LOKUM na podstawie dokumentów będących w posiadaniu Spółki (tj. umowy najmu, inwentaryzacji budynku). Po złożeniu wniosku dokonywana jest wycena nieruchomości, która zawiera m.in. rzut kondygnacji, na której znajduje się lokal, rzut piwnic przynależnych do lokalu oraz ich powierzchnie. Rzuty te są dokumentami niezbędnymi do przedłożenia w kancelarii notarialnej przy zawieraniu umowy kupna - sprzedaży. We wniosku wymienione są dwie piwnice o pow. 5,99 m<sup>2</sup> i 7,64 m<sup>2</sup>.

Piwnice będące przedmiotem sprzedaży, wymienione w akcie notarialnym są zgodne ze sporządzoną w 2003r inwentaryzacją budynku, ze złożonym wnioskiem najemcy oraz ze sporządzonym w 2007r operatem szacunkowym. Z inwentaryzacji budynku wynika, że sporne pomieszczenie o pow. 7,20 m<sup>2</sup> znajduje się w częściach wspólnych budynku, co oznacza, że jest własnością Wspólnoty Mieszkaniowej. Spór odnośnie piwnicy wynikł w momencie, gdy Wspólnota Mieszkaniowa postanowiła przedmiotowe pomieszczenie, zajmowane bezumownie przez skarżącego, zaadoptować na wymiennikownię w związku z realizacją centralnego ogrzewania w budynku. Sprawa zakończyła się wyrokiem Sądu nakazującym wydanie Wspólnocie Mieszkaniowej pomieszczenia o pow. 7,20 m<sup>2</sup>.

Z przeprowadzonego przez Komisję Gospodarki Miejskiej postępowania wynika, że przedmiotowej sprzedaży dokonano prawidłowo, a w dokumentacji zgromadzonej w w/w sprawie nie ma rozbieżności.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.

## Uzasadnienie