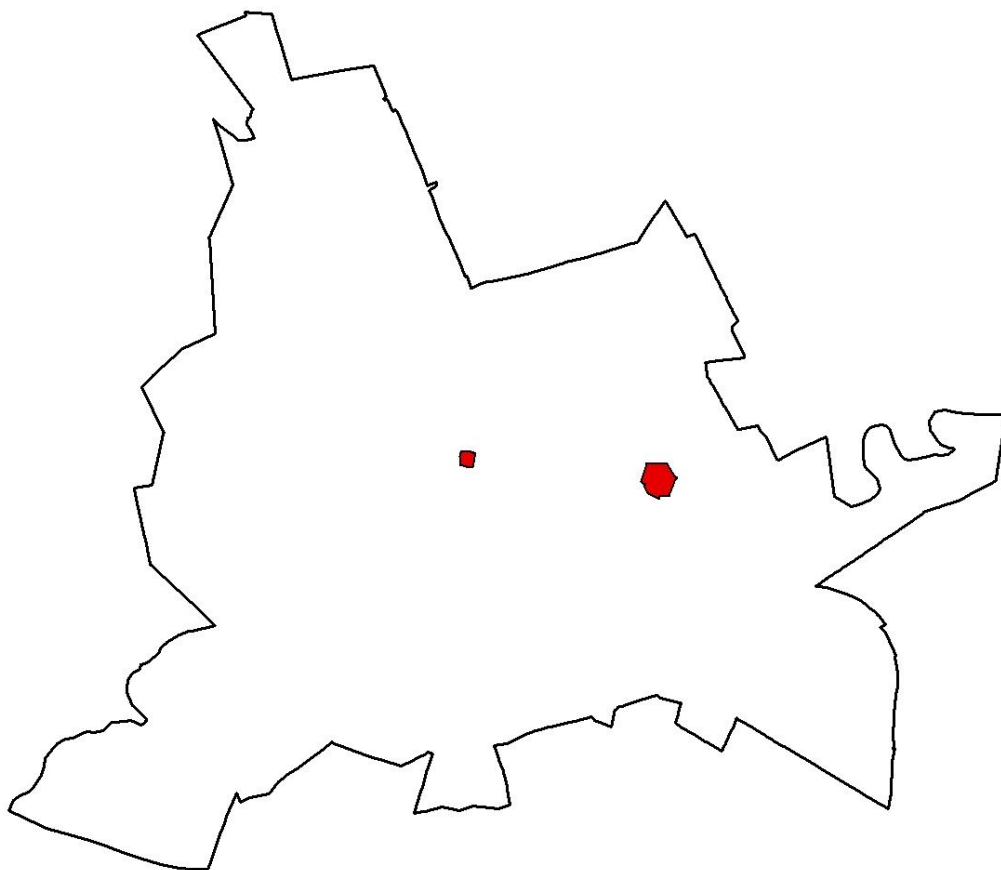


**MIASTO BARTOSZYCE**



## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO MIASTA BARTOSZYCE**



**BARTOSZYCE, 2021**

---

WYKONANIE OPRACOWANIA:

**VizEko IZABELA ROBAK**

PROJEKTY I OPRACOWANIA PRZYRODNICZE

UL. PANA TADEUSZA 5/3, 10-460 OLSZTYN

AUTOR OPRACOWANIA:

MGR INŻ. IZABELA ROBAK, ARCH. KRAJ.



## SPIS TREŚCI

<b>1</b>	<b>PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....</b>	<b>5</b>
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE .....	5
1.2	METODA OPRACOWANIA.....	6
<b>2</b>	<b>INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....</b>	<b>6</b>
2.1	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I GŁÓWNE CELE PROJEKTU .....	6
2.2	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	8
2.2.1	Strategia Rozwoju Miasta Bartoszyce na lata 2016-2022 .....	8
2.2.2	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Bartoszyce do roku 2020 .....	9
<b>3</b>	<b>ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>10</b>
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA .....	10
3.2	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA.....	13
3.2.1	Rzeźba terenu i geomorfologia .....	13
3.2.2	Budowa geologiczna.....	16
3.2.3	Gleby i struktura użytkowania gruntów.....	16
3.2.4	Stosunki wodne .....	17
3.2.5	Warunki klimatyczne.....	19
3.2.6	Środowisko biotyczne .....	20
3.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA .....	21
3.3.1	Jakość powietrza atmosferycznego.....	21
3.3.2	Zagrożenie hałasem.....	23
3.3.3	Pole elektromagnetyczne.....	24
3.3.4	Odpady .....	24
3.3.5	Zagrożenia awariami przemysłowymi.....	25
3.4	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH .....	25
3.4.1	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny.....	25
3.4.2	Korytarz ekologiczny .....	26
3.4.3	Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.....	26
<b>4</b>	<b>POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>27</b>

<b>5</b>	<b>ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>28</b>
<b>6</b>	<b>CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....</b>	<b>28</b>
6.1	POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY .....	29
6.1.1	Cele ochrony międzynarodowej.....	29
6.1.2	Cele ochrony wspólnotowej.....	30
6.2	POZIOM KRAJOWY .....	31
6.4	POZIOM LOKALNY.....	33
<b>7</b>	<b>PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE .....</b>	<b>33</b>
7.1	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY) .....	40
<b>8</b>	<b>ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 .....</b>	<b>41</b>
<b>9</b>	<b>ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY .....</b>	<b>42</b>
<b>10</b>	<b>PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>43</b>
<b>11</b>	<b>INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>44</b>
<b>12</b>	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>44</b>
<b>13</b>	<b>MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA .....</b>	<b>49</b>
<b>14</b>	<b>SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW .....</b>	<b>50</b>
<b>15</b>	<b>ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY .....</b>	<b>50</b>

## 1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

### 1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE

#### Podstawa prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy projektu częściowej zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Bartoszyce”, zatwierdzonego Uchwałą Nr IX/43/2015 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 23 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce.

Zmiana obejmuje dwa odrębne obszary położone w środkowej części miasta, w pobliżu rzeki Łyny, o łącznej powierzchni ok. 3,31 ha:

- 1) obszar w rejonie ulicy gen. Józefa Bema 27, o powierzchni 0,6 ha;
- 2) teren w rejonie S. Pieniężnego, o powierzchni 2,71 ha;

Obowiązek przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów planistycznych, w tym *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego* nakłada art. 46 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Niniejsza prognoza została opracowana na podstawie art. 51 ust. 2 „ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” zgodnie z uzgodnionym zakresem prognozy określonym w pismach: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 kwietnia 2020 r.; znak: WSTE.411.13.2020.BW oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszczach z dnia 08 kwietnia 2020r. ; znak: ZNS.4082.1.2020.PS).

Zakres przestrzenny określa Uchwała Nr XI/75/2019 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 30 maja 2019 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce, zmieniona Uchwałą Nr XVII/111/2019 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 24 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce.

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego niniejszym projektem *studium* oraz przedstawienie możliwych rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

## 1.2 METODA OPRACOWANIA

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz materiałów źródłowych oraz literatury, map, dotyczących ustaleń projektu zmiany studium, inwentaryzacji oraz rozpoznaniu problemów związanych z ochroną środowiska, dotyczących obszaru objętego zmianą studium. Integralną częścią opracowania jest rysunek prognozy.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano dokumenty i materiały studialne, wyszczególnione w rozdz. 13.

## 2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

---

### 2.1 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I GŁÓWNE CELE PROJEKTU

Projektowanym dokumentem jest projekt *częściowej zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Bartoszyce”*, podjętej Uchwałą Nr XI/75/2019 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 30 maja 2019 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce, zmieniona Uchwałą Nr XVII/111/2019 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 24 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce.

Celem zmiany studium jest aktualizacja zapisów studium, w szczególności kierunków zagospodarowania przestrzennego i zasad polityki przestrzennej dla dwóch fragmentów miasta Bartoszyce, dla:

- 1) obszaru w rejonie ulicy gen. Józefa Bema, o powierzchni 0,6 ha.
- 2) terenu w rejonie ulicy S. Pieniężnego, o powierzchni 2,71 ha.

W aktualnie obowiązującym *studium* wyznaczonym kierunkiem przeznaczenia dla obszaru w rejonie ulicy gen. Józefa Bema były tereny usług handlowych i rzemiosła (UR), a dla obszaru przy ulicy S. Pieniężnego - obszary przemysłowo-składowe (P) (Rys. 1).

Dla przedmiotowych obszarów przewiduje się dopuszczenie funkcji mieszkalno-usługowej (M) (Rys. 1). *Studium* wyznacza nowe kierunki rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, realizowanej elastycznie. Zakłada się, że funkcje usługowe nie będą realizowane jako uciążliwe w stosunku do istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej.



**Rysunek 1 Fragment rysunku studium z wyszczególnieniem obszarów objętych zmianą suikzp**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Bartoszyce

W studium ustalono podstawowe wskaźniki i parametry zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej, jako wytyczne do planów miejscowych. Dopuszcza się zastosowanie odstępstw od ustalonych wytycznych po przeprowadzeniu szczegółowych analiz urbanistycznych sporządzanych na potrzeby planu miejscowego:

1) „maksymalna wysokość zabudowy:

- ✓ zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – 2 kondygnacje nadziemne z możliwością podwyższenia o trzecią kondygnację w poddaszu,
- ✓ mieszkaniowa wielorodzinna – 5 kondygnacji nadziemnych z możliwością podwyższenia o jedną kondygnację na podstawie szczegółowych analiz urbanistycznych sporządzonych na potrzeby planu miejscowego,
- ✓ zabudowa usługowa publiczna – ustalana indywidualnie,
- ✓ zabudowa usługowa, handlowa i rzemiosła – do 3 kondygnacji nadziemnych, przy czym dla kategorii oznaczonej symbolem PUH należy przyjmować indywidualne rozwiązania na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych.

2) intensywność zabudowy (liczona jako stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni terenu):

- ✓ zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – maksymalnie 30% powierzchni działki, przy czym dopuszcza się zwiększenie intensywności dla zabudowy bliźniaczej i szeregowej,
- ✓ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – maksymalnie 50%, w strefie śródmiejskiej intensywność ustalana na podstawie analizy urbanistycznej sporządzanej na potrzeby planu miejscowego,
- ✓ zabudowa usługowa publiczna – ustalana indywidualnie,

- ✓ zabudowa usługowa, handlowa i rzemiosła – maksymalnie 60%, przy czym dla kategorii oznaczonej symbolem PUH należy przyjmować indywidualne rozwiązania na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych.

3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej:

- ✓ zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – minimalny wskaźnik 50%,
- ✓ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – minimalny wskaźnik 25%, w strefie śródmiejskiej intensywność ustalana na podstawie analizy urbanistycznej sporządzanej na potrzeby planu miejscowego,
- ✓ zabudowa usługowa publiczna – ustalana indywidualnie,
- ✓ zabudowa usługowa, handlowa i rzemiosła – minimalny wskaźnik 10%, przy czym dla kategorii oznaczonej symbolem PUH należy przyjmować indywidualne rozwiązania na podstawie przeprowadzonych analiz urbanistycznych”.

## 2.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Ochrona środowiska jest obecnie jednym z głównych zadań współczesnego społeczeństwa i państwa. W ostatnich latach powstało kilka dokumentów podejmujących tematykę z zakresu ochrony środowiska. Poniżej scharakteryzowano jedynie najważniejsze dokumenty na poziomie lokalnym, powiązane z zapisami projektu zmiany *suikzp*. W rozdz. 6 wyszczególniono kilka istotnych dokumentów na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

### 2.2.1 STRATEGIA ROZWOJU MIASTA BARTOSZYCE NA LATA 2016-2022

W opracowanej *Strategii Rozwoju Miasta Bartoszyce na lata 2016-2022* (2016) wskazano cele strategiczne i operacyjne rozwoju miasta. *Strategia Rozwoju Miasta Bartoszyce* określa cztery obszary strategiczne, które w znaczący sposób wpływają na jej przyszły rozwój gospodarczy, społeczny, ekologiczny i przestrzenny. Uszczegółowieniem celów strategicznych są cele operacyjne z przykładowymi kierunkami działań.

Cele strategiczne, w ramach których wskazano cele operacyjne są następujące:

1. Cel strategiczny: Infrastruktura miejska
  - 1.1. Cel operacyjny: Odnowa przestrzeni publicznej
  - 1.2. Cel operacyjny: Rozwój komunikacji
  - 1.3. Cel operacyjny: Nowoczesna infrastruktura techniczna
  - 1.4. Cel operacyjny: Wysoki standard obiektów użyteczności publicznej
  - 1.5. Cel operacyjny: Ochrona środowiska naturalnego i kulturowego
2. Cel strategiczny: Zrównoważona gospodarka miasta



- 2.1. Cel operacyjny: Wspieranie przedsiębiorczości
- 2.2. Cel operacyjny: Skuteczna promocja miasta
- 2.3. Cel operacyjny: Kadry dla rynku pracy
- 2.4. Cel operacyjny: Rozwój turystyki
- 3. Cel strategiczny: Poprawa jakości życia
  - 3.1. Cel operacyjny: Rozwój mieszkalnictwa
  - 3.2. Cel operacyjny: Poprawa bezpieczeństwa i zdrowia
  - 3.3. Cel operacyjny: Bogata oferta kulturalna i sportowo-rekreacyjna
  - 3.4. Cel operacyjny: Nowoczesny system edukacji
- 4. Cel strategiczny: Aktywizacja społeczeństwa
  - 4.1. Cel operacyjny: Rewitalizacja społeczna
  - 4.2. Cel operacyjny: Aktywni mieszkańcy i rozwój wielokulturowego społeczeństwa
  - 4.3. Cel operacyjny: Rozwój przedsiębiorczości i ekonomii społecznej
  - 4.4. Cel operacyjny: Wspieranie organizacji pozarządowych

Realizowanie założeń *Strategii* przy pomocy zapisów w *suikzp* pozwala wnioskować, iż projekt *studium* nawiązuje i uwzględnia założenia zawarte w *Strategii*.

## **2.2.2 PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA BARTOSZYCE DO ROKU 2020**

*Program Ochrony Środowiska* jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska. Określa cele zadania i kierunki interwencji służące poprawie stanu środowiska. *Program* obejmuje 10 obszarów interwencji:

- ✓ Ochrona klimatu i jakości powietrza,
- ✓ Zagrożenia hałasem,
- ✓ Pola elektromagnetyczne,
- ✓ Gospodarowanie wodami,
- ✓ Gospodarka wodno-ściekowa,
- ✓ Zasoby geologiczne,
- ✓ Gleby,
- ✓ Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- ✓ Zasoby przyrodnicze,
- ✓ Zagrożenia poważnymi awariami.

Powyższe zagadnienia zostały uszczegółowione w ramach *Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020* w rozdz. 6.3.

---

### **3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

---

#### **3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA**

Obszar opracowania zlokalizowany jest na terenie miasta Bartoszyce, w środkowej części gminy Bartoszyce, stanowiącej centralną część powiatu bartoszyckiego, w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego.

Gmina Bartoszyce graniczy z następującymi gminami:

- 1) od północy - Obwód Kaliningradzki Federacji Rosyjskiej,
- 2) od wschodu – gmina Sępopol, gmina Korsze (na niewielkim odcinku)
- 3) od południa- gmina Bisztynek, gmina Kiwity i gmina Lidzbark Warmiński
- 4) od zachodu - gmina Górowo Iławeckie.

Miasto Bartoszyce leżą w odległości ok. 17 km od granicy z Rosją, dzięki czemu zyskuje ono rangę ważnego ośrodka tranzytowego. Do przejścia granicznego prowadzi droga krajowa nr 51 relacji: Olsztynek (węzeł z drogą ekspresową nr 7) - Olsztyn - Bartoszyce - Bezledy.

Obszar objęty zmianą *studium* obejmuje dwa obszary, o łącznej powierzchni ok. 3,31 ha:

- 1) obszar przy ulicy gen. Józefa Bema 27, o powierzchni 0,6 ha;
- 2) teren przy ulicy S. Pieniężnego, o powierzchni 2,71 ha.

Lokalizację obszaru opracowania na tle gminy i miasta Bartoszyce oraz względem sąsiednich gmin przedstawiono na rysunku 3.



**Rysunek 2 Obszar objęty zmianą suikzp na podkładzie z ortofotomapy**  
 Źródło: zdjęcia z zasobów [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl) (wyłącznie w celach poglądowych)

Obszary objęte zmianą suikzp są w większości zagospodarowane, częściowo aktualnie znajdują się w trakcie przekształceń, w szczególności w rejonie ul. gen. J. Bema, gdzie zurbanizowane tereny są w trakcie przebudowy, z budynkiem pustostanem (zespół dawnej kuźni, obecnie nieużytkowany, znajdujący się w ewidencji zabytków), oraz śladami fundamentów po dawnej zabudowie. W rejonie ul. Pieniężnego dominują tereny przemysłowe (firma Get Fresh Cosmetics Ltd. Sp. z o.o. Oddział W Polsce), w większości wymagające rewaloryzacji.

Terenom zainwestowanym towarzyszy roślinność synantropijna, w tym zieleń ozdobna, a także gatunki ruderalne. Istniejąca zieleń charakteryzuje się niskimi i przeciętnymi walorami przyrodniczymi.

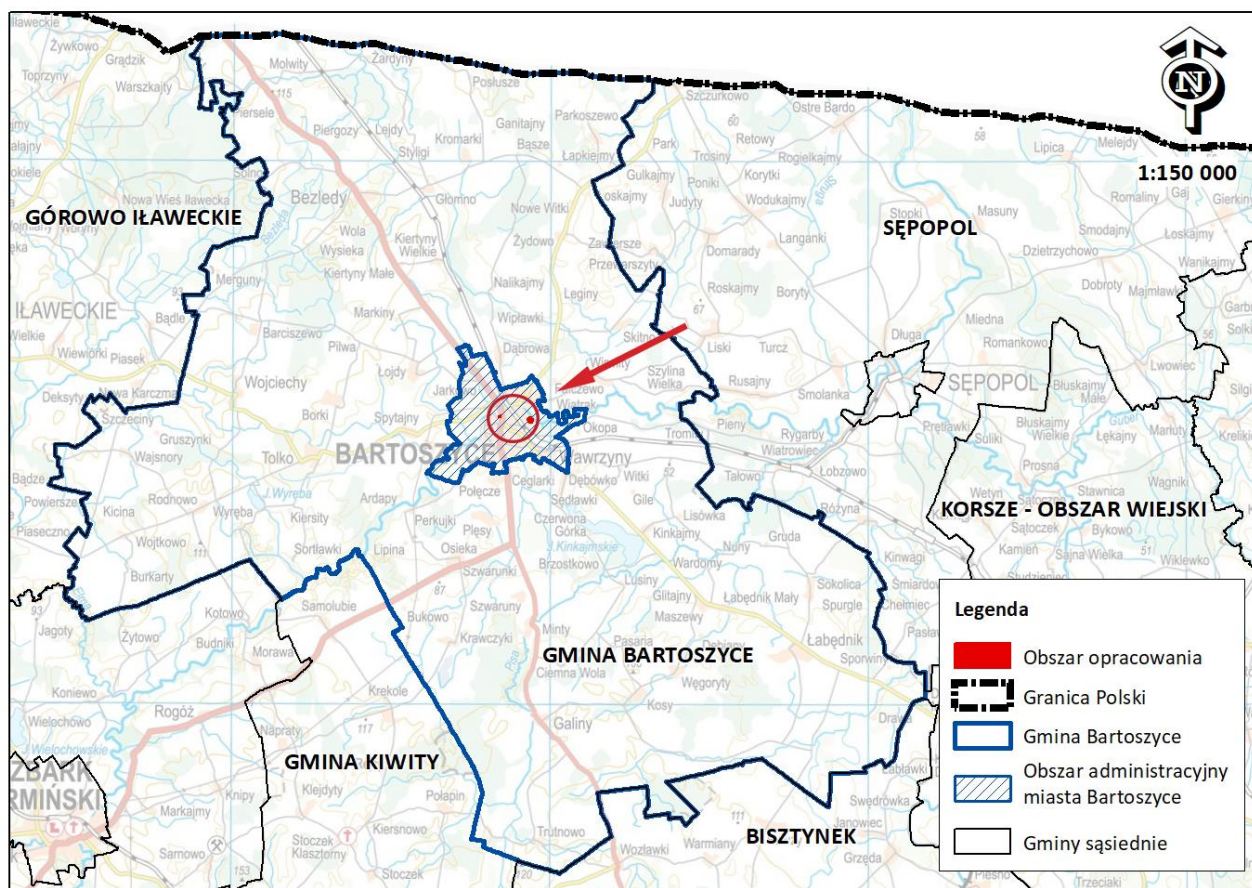
W sąsiedztwie omawianych obszarów znajdują się tereny zabudowane, a od strony północnej rzeka Łyna wraz z pasem zieleni. Dodatkowo w ciągu ulicy gen. J. Bema znajduje się most.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogą publiczną, w zależności od obszaru: ul. gen. J. Bema – drogą krajową nr 51 oraz ul. S. Pieniężnego.



Na większości przedmiotowego terenu znajdują się sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym linia elektroenergetyczna średniego napięcia SN 15kV oraz stacja SN/nN.

Całość przedmiotowego terenu zlokalizowana jest w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”. Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego i w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Łyny, która jest częścią *Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*.



Rysunek 3 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle gminy Bartoszyce i względem sąsiednich gmin

Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Dodatkowo położenie badanego obszaru można opisać wg następujących przynależności:

**a) Przynależność fizycznogeograficzna wg Kondrackiego (2000)**

Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)

Podprowincja: Pobrzeża Wschodniobałtyckie (841)

Makroregion: Nizina Staropruska (841.5)

Mezoregion: Nizina Sępopolska (841.59)

**b) Przynależność przyrodniczo-leśna Polski (Zielony, Kliczkowska 2012)**

Kraina: Mazursko-Podlaska (II)

Mezoregion: Nizina Sępopolska (II.1)



c) Przynależność geobotaniczna wg J. M. Matuszkiewicza (2008)

Dział Pomorski (A),

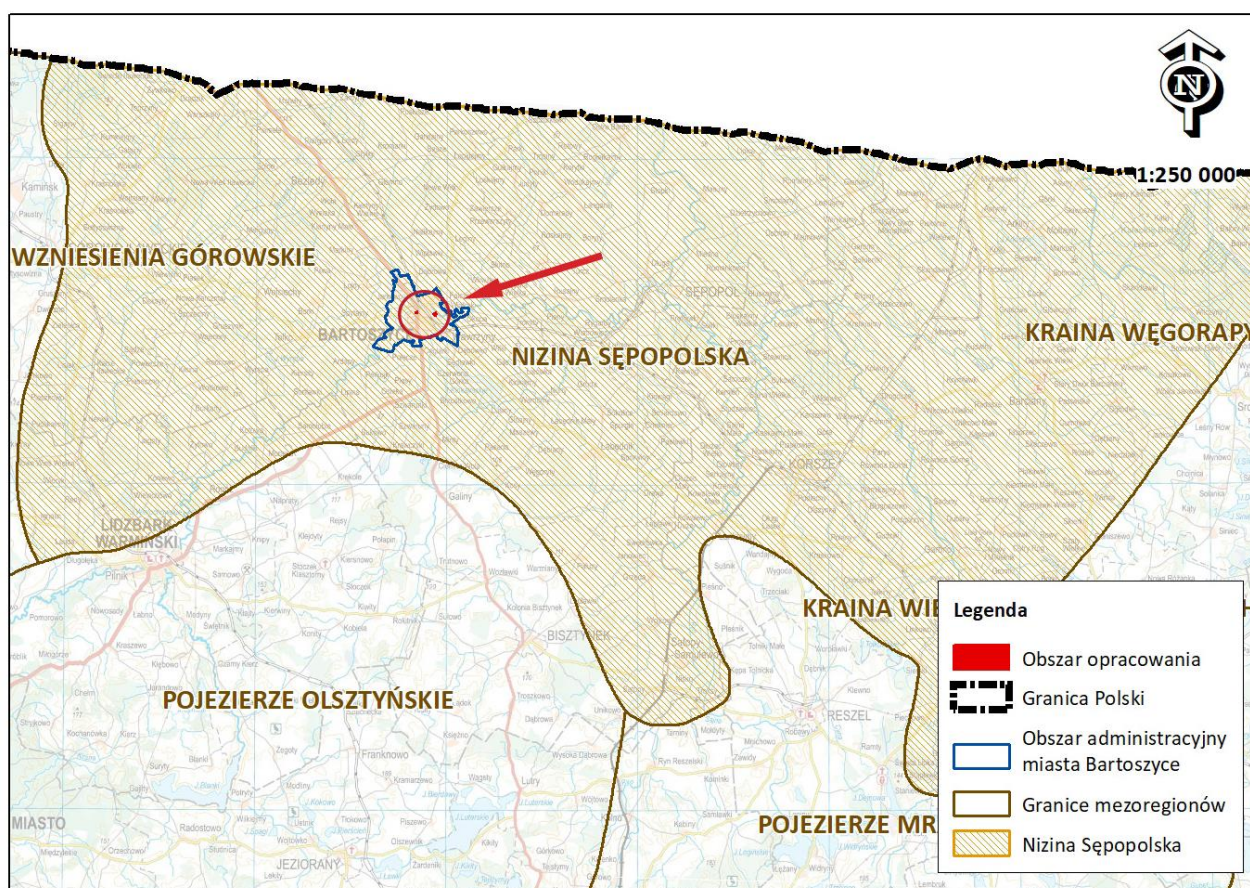
Kraina Wschodniopomorska (A.6.),

Podkraina Podkraina Staropruska (A.6c.),

Okręg Niziny Staropruskiej (A.6a.9.),

Bartoszycki (A.6c.9.c).

Lokalizację obszaru opracowania względem przynależności fizycznogeograficznej i obecnych mezoregionów przedstawiono na rysunku 4.



Rysunek 4 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle mezoregionów

Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)

### 3.2 OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA

#### 3.2.1 RZĘBĄ TERENU I GEOMORFOLOGIA

Obszar gminy Bartoszyce, w tym również teren opracowania, występuje w obrębie Niziny Sępopolskiej.

Rzeźbę terenu miasta tworzy rozległe obniżenie wysoczyzny morenowej płaskiej, które przecina dolina rzeki Łyny. Większość obszaru miasta nachylona jest w kierunku Łyny.

Według szkicu geomorfologicznego, udostępnionego przez Państwowy Instytut Geologiczny (*M. Drozd, M. Trzepla, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Bartoszyce (64) (z 3 tab. i 4 tabl.)*, 2015), teren położony w pobliżu ul. gen. J. Bema stanowi fragment wysoczyzny morenowej falistej, dominującej na terenie całego miasta, a obszar zlokalizowany przy ulicy S. Pieniężnego tworzą formy antropologiczne w postaci nasypów budowlanych.

Przedmiotowe działki zlokalizowane są w sąsiedztwie doliny Łyny, obejmującej tereny najniżej położone w mieście, na poziomie około 35 m n.p.m.

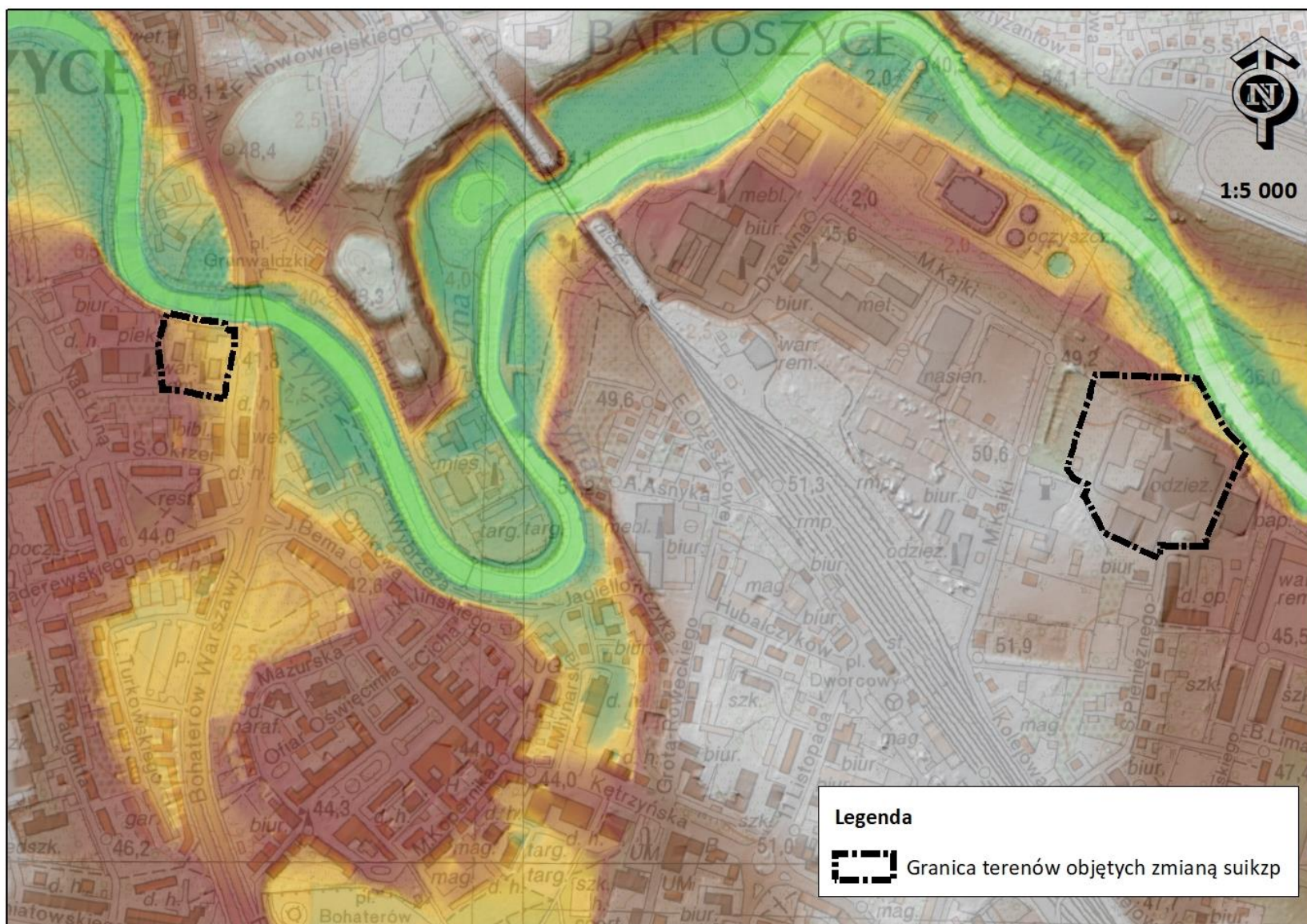
Powierzchnia terenu miasta znajduje się na ogół na wysokości 42 - 55m n.p.m. Punkty wysokościowe terenu wahają się w granicach: 40 - 44 m n.p.m. w pobliżu ul. gen. J. Bema i 40 – 50 m n.p.m. przy ulicy S. Pieniężnego.

Rzeźba obszarów objętych zmianą jest mało urozmaicona i w dużym stopniu jest wynikiem działalności człowieka, stąd teren w większości jest wyrównany, zniwelowany, występują nasypy budowlane. W obu przypadkach teren opada w kierunku północnym, w stronę rzeki.

Lokalizację obszaru opracowania na tle mapy hipsometrycznej i NMT przedstawiono na rysunku

5.





Rysunek 5 Lokalizacja obszaru objętego zmianą suikzsp na tle mapy hipsometrycznej i NMT

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

### 3.2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna gminy Bartoszyce nie wyróżnia się szczególnymi cechami, tworzą ją głównie utwory czwartorzędowe plejstoceny pochodzenia lodowcowego i najmłodsze utwory holoceny.

Według mapy geologicznej, udostępnionej przez Państwowy Instytut Geologiczny (*M. Drozd, M. Trzepla, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Bartoszyce (64) (z 3 tab. i 4 tabl.)*, 2015) na terenie opracowania dominują czwartorzędowe utwory plejstoceny zlodowacenia środkowopolskiego (zlodowacenie Wisły) - gliny zwałowe (teren przy ul. gen. J. Bema) oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe lodowcowe (obszar przy ulicy S. Pieniężnego).

Pod kątem przydatności inżynierskiej do posadowienia zabudowy i wprowadzenia nowych inwestycji, występujące w podłożu gliny zwałowe, piaski lodowcowe, zaliczane są do gruntów spoistych i korzystnych pod zabudowę i są najodpowiedniejsze dla potrzeb budownictwa.

Dodatkowo, dla rejonu badań, zgodnie z PN – 81/B-03020, możemy określić strefę przemarzania, która wynosi  $H_z = 1,2$  m p.p.t. (strefa III).

#### Zasoby surowcowe

Na podstawie materiałów Centralnej Bazy Danych Geologicznych, prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny (stan na 20.05.2021 r.), stwierdzono, iż w obrębie terenu opracowania nie występują złoża surowców naturalnych.

### 3.2.3 GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej.

Na obrzeżach zainwestowania miejskiego Bartoszyca dominują gleby urodzajne, kompleksu pszennego dobrego. W obrębie obszarów zabudowanych, w tym również na analizowanych terenach, w wyniku działalności pośredniej (modyfikacja roślinności) i bezpośredniej człowieka, gleby utraciły swoje pierwotne cechy i nabrały cech gleb antropogenicznych.

Wśród podstawowych elementów środowiska przyrodniczego, gleba jest najbardziej obciążona gromadzeniem zanieczyszczeń, w tym pierwiastków śladowych, substancji ropopochodnych oraz pestycydów.



Głównym czynnikiem powodującym degradację powierzchni ziemi i gleb w obrębie obszaru opracowania jest działalność człowieka oraz zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł komunikacyjnych.

Teren opracowania, w rejonie ul. gen. J. Bema położony jest przy drodze krajowej nr 51, o stosunkowo dużym natężeniu ruchu, stąd emisje pyłowe pochodzące z transportu, mogą również mieć wpływ na jakość gleb tego obszaru.

Należy również pamiętać, iż każde nowe zainwestowanie może prowadzić do potencjalnego zanieczyszczenia gleb.

### 3.2.4 STOSUNKI WODNE

#### Wody powierzchniowe

Na terenie objętym zmianą *studium* nie występują wody powierzchniowe. Jednak w bezpośrednim sąsiedztwie obu obszarów przepływa rzeka Łyna.

Teren objęty zmianą *suikzp* położony jest na terenie Dorzecza Pregoty oraz regionu wodnego Łyny i Węgorapy, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty*, przyjęty *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1959).

Miasto Bartoszyce obejmuje dorzecze Łyny i jej dopływy. Łyna jest głównym elementem sieci hydrograficznej miasta i okolic. Na terenie Bartoszczy do Łyny dopływają dość liczne ciek. Największym z nich jest rzeka Suszyca - dopływ prawobrzeżny, który przyjmuje wody m.in. ze zlewni jez. Kinkajmskiego.

Dodatkowo przedmiotowy teren możemy również scharakteryzować pod względem jednolitych części wód powierzchniowych i występującej tu zlewni jcwp - *Łyna od Symsarny do Suszycy z Elmq od Powarszynki* o kodzie RW 700020584759.

#### Jakość wód powierzchniowych

Na podstawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (2016) można dokonać oceny jakości jednolitych części wód powierzchniowych rzek badanego obszaru - *Łyna od Symsarny do Suszycy z Elmq od Powarszynki* o kodzie RW 700020584759. Według dostępnych danych ogólny stan badanej jcw określono jako zły.

#### Wody podziemne

Na terenie miasta ujmowane są dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy (zalegający na głębokości około 60 metrów) oraz głębszy - trzeciorzędowy (występujący na głębokościach rzędu

120 metrów). Wody te są średniej jakości i wymagają uzdatnienia, polegającego głównie na usunięciu nadmiaru żelaza. Poziomy wodonośne izolowane są od powierzchni terenu grubą serią osadów o słabej przepuszczalności, wśród których dominuje glina zwałowa.

Na terenie miasta zaopatrzenie w wodę pitną opiera się zasadniczo na ujęciu miejskim przy ulicy Limanowskiego, która stanowi siedzibę Wodociągowo-Ciepłowniczej Sp. z o.o. „COWIK”.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo rzeki Łyny, poziom wód gruntowych na badanym terenie lokalnie jest stosunkowo wysoki, na poziomie 1 m p.p.t. lub na poziomie powyżej 1-2 m p.p.t., stąd warunki gruntowo-wodne mogą stwarzać pewne ograniczenia w zainwestowaniu.

Przedmiotowy obszar w całości występuje w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

„Subzbiornik Warmia” został określony jako trzeciorzędowy o charakterze porowym. Mimo znacznej powierzchni (1660 km<sup>2</sup> – wg Dokumentacji hydrogeologicznej) posiada niewielkie zasoby całkowite (60000 m<sup>3</sup>/d). Wody jego eksploatowane są z głębokości rzędu 150-200 m. Dla istniejącego GZWP nr 205 obowiązuje, powstała w 2013 r., „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205- Subzbiornik Warmia” (Hulboj i zespół, 2013).

GZWP nr 205 położony jest na znacznej głębokości, zapewniającej mu dobrą izolację od wpływów powierzchniowych. Występuje poniżej zasobnych utworów czwartorzędowych, a w jego południowej części, ponad nim wydzielono czwartorzędowy GZWP nr 213 „Zbiornik międzymorenowy Olsztyn”. Poziom zbiornikowy o napiętym zwierciadle wody jest izolowany od powierzchni ciągłym kompleksem utworów słabo przepuszczalnych o miąższościach ponad 50 m. Dla GZWP nr 205, ze względu na korzystne warunki geologiczne i hydrodynamiczne, w aspekcie naturalnej możliwości ochrony wód podziemnych przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego, nie wyznaczono obszaru ochronnego (Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, 2017)

Przedmiotowy teren znajduje się bezpośrednim sąsiedztwie terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi z prawdopodobieństwem wystąpienia 0,5%, 1% oraz 10%, stanowiące obszary szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie stosuje się przepisy odrębne (*Prawo wodne*).

Pod względem jednolitych części wód podziemnych obszar ten zaliczamy do JCWPd – GW720020.

Obszar JCWPd 20 obejmuje zlewnie Łyny i innych dopływów Pregoty, na terenie 10 powiatów o łącznej powierzchni 6089,3 km<sup>2</sup>. W obrębie jednostki JCWPd nr 20 występują 2-4 poziomy wodonośne, zlokalizowane w osadach czwartorzędu i paleogenu, a średnia miąższość utworów wodonośnych wynosi >40 m. Nakład warstwy wodonośnej tworzą głównie utwory przepuszczalne (*Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Załącznik 2b - Modele pojęciowe i charakterystyka JCWPd 11-20, 2011*).

#### Jakość wód podziemnych

Badania jakości wód podziemnych występujących na terenie opracowania prowadzone w sieci krajowej wykazują, że wody GZWP nr 205 należą do wysokiej klasy jakości IB i średniej jakości II.

Oceny jakości wód podziemnych badanego obszaru można dokonać na podstawie oceny stanu istniejącego JCWPd nr 20. W badaniach monitoringowych przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska stan chemiczny oraz stan ilościowy (w 2010r. i 2012r.) wód podziemnych JCWPd nr 20 określono jako dobry (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>).

### **3.2.5 WARUNKI KLIMATYCZNE**

Według regionalizacji klimatycznej miasto Bartoszyce znajduje się w mazurskim regionie klimatycznym, we wschodniobałtyckiej dzielnicy klimatycznej.

Charakteryzuje się ona następującymi wartościami elementów i zjawisk atmosferycznych:

- ✓ liczba dni mroźnych wynosi 38-43, z przymrozkami 110-125;
- ✓ liczba dni z pokrywą śnieżną 60 - 65 dni;
- ✓ opad atmosferyczny wynosi średnio około 600 mm w roku;
- ✓ okres wegetacyjny trwa około 200 dni.

W rejonie miasta przeważają wiatry z kierunku południowo - zachodniego (18,9% udziału w ciągu roku) i wiatry zachodnie (15,2 %). Udział wiatrów południowo - zachodnich jest szczególnie wysoki jesienią i zimą.

Ze względu na mało urozmaiconą rzeźbę teren jest też stosunkowo jednorodny pod względem nasłonecznienia (natężenia promieniowania słonecznego). Najbardziej pogodnym okresem w roku jest koniec lata i początek jesieni. Największym zachmurzeniem charakteryzuje się okres od listopada do grudnia. Zachmurzenie nie wykazuje większej zależności od lokalnych warunków fizjograficznych, wobec tego podaną charakterystyką można odnieść do całego terenu.

Dodatkowo, można zaznaczyć, iż na obszarze opracowania mogą powstawać lokalne

zmiany w klimacie, związane są z sąsiedztwem doliny rzeki Łyny, charakteryzującej się specyficznym mikroklimatem, zwiększoną wilgotnością względną w stosunku do pozostałego obszaru. Z uwagi jednak na bardzo niewielki zasięg oddziaływania powyższych obszarów, zmiany te nie powinny być odczuwalne i bez wpływu na ogólną ocenę warunków topoklimatycznych.

### 3.2.6 ŚRODOWISKO BIOTYCZNE

#### 3.2.6.1 FLORA

Roślinność przedmiotowego obszaru jest wynikiem ukształtowania powierzchni oraz warunków siedliskowych, zmian klimatycznych, jakie miały miejsce na przełomie wieków oraz działalności i ingerencji człowieka w naturalne środowisko.

Według podziału geobotaniczno-regionalnego, miasto Bartoszyce leży w Dziale Pomorskim, który charakteryzuje się znacznym udziałem zbiorowisk o subatlantyckim typie zasięgu. Dla tego regionu charakterystyczne jest występowanie grądów, lasów liściastych, acydofilnych lasów dębowych, kontynentalnych borów sosnowych oraz niżowych buczyn.

#### Potencjalna roślinność naturalna

Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski możemy również ogólnie scharakteryzować naturalne zespoły roślinne porastające teren opracowania (*Potencjalna roślinność naturalna Polski, 2008*). Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski wynika, iż badany teren leży w obrębie zespołu *Tilio-Carpinetum*, grąd subkontynentalny, odmiana subborealna, seria żyzna.

#### Roślinność rzeczywista

Na przedmiotowym terenie w szacie roślinnej dominują gatunki synantropijne, towarzyszące człowiekowi. Wzdłuż dróg i zabudowań dominują gatunki roślinności ruderalnej, rodzime lub obcego pochodzenia (antropofity), stale zdomowione (apofity). Roślinność naturalna zachowała się fragmentarycznie w siedliskach niedostępnych do wykorzystania przez człowieka (zbocza doliny rzeki Łyny).

Roślinność segetalną i ruderalną tworzą następujące gatunki zielne: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale* F.H. Wiggers coll.), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris* L.), skrzyp polny (*Equisetum arvense* L.), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica* L.), komosa biała (*Chenopodium album* L.), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media* (L.) Vill.), koniczyna biała (*Trifolium repens* L.), chrzan pospolity (*Armoracia rusticana* G. Gaertn. et al.), bniec biały (*Melandrium album* (Mill.) Garcke), babka zwyczajna (*Plantago major* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium* L.), bylica piołun

(*Artemisia absinthium* L.), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media* L.), przytulia czepna (*Galium aparine* L.) i ostrożeń polny (*Cirsium arvense* (L.) Scop.).

Ponadto obszerną grupę liczebną tworzą gatunki traw: perz właściwy (*Elymus repens* L.), wiechlina roczna (*Poa annua* L.) i wiechlina łąkowa (*Poa pratensis* L.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.).

Wśród roślinności wysokiej spotyka się gatunek lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* L.), klonu pospolitego (*Acer platanoides* L.), brzozy brodawkowatej (*Betula pendula* Roth.) oraz dębu (*Quercus* L.) oraz drzewa i krzewy z rodzaju *Salix* sp.

W czasie wizji nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

### 3.2.6.2 FAUNA

Głównym czynnikiem determinującym obecność zwierząt na obszarze opracowania jest struktura zabudowy przestrzennej, a także mikroklimat, zagęszczenie ludności, dostępność składników pokarmowych i tym samym pokrycie szatą roślinną terenu.

Obszar opracowania, z uwagi na swoją lokalizację w centrum miasta, charakteryzuje się ubogim i mało zróżnicowanym światem zwierzęcym, reprezentowanym głównie przez owady oraz gatunki synantropijne awifauny, które głównie koncentrują się wokół drzew.

Najliczniej występującymi gatunkami zwierząt na terenie całej gminy są owady oraz przedstawiciele awifauny.

W obrębie obszaru opracowania można spotkać następujące gatunki ptaków: srokę (*Pica pica*), sikorę, głównie bogatkę (*Parus major*), gawrona (*Corvus frugilegus*), kawkę zwyczajną (*Corvus monedula*), gołębia grzywacza (*Columba palumbus*), sierpówkę (*Streptopelia decaocto*), ziębę (*Fringilla coelebs*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), kosa (*Turdus merula*) oraz przedstawicieli wróblowatych, m.in.: mazurka (*Passer montanus*).

Na podstawie dostępnych materiałów stwierdza się, iż nie istnieją udokumentowane stanowiska przedstawicieli powyższej fauny.

## 3.3 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA

### 3.3.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Na stan jakości powietrza na terenie miasta Bartoszyce mają wpływ głównie zanieczyszczenia pochodzące z energetycznego spalania paliw (pył, dwutlenek siarki, tlenki azotu, dwutlenek węgla) oraz emisja komunikacyjna (tlenki siarki, węglowodory, tlenki węgla, pyły, ołów).

Teren objęty zmianą *suikzp* zlokalizowany poza obiektami przemysłowymi, mogącymi być źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego *emisją punktową*.

Obszar opracowania zlokalizowany przy drodze wojewódzkiej nr 51 (ul. gen. J. Bema), stanowiącej potencjalne źródło zanieczyszczenia powietrza *emisji liniowej*. Emisja liniowa jest znacznie niższa od emisji ze źródeł punktowych, pozostaje jednak szczególnie istotna ze względu na niskie źródło emisji, prowadzące często do powstania wysokich stężeń w strefie przebywania ludzi.

Źródłem *emisji powierzchniowej* zanieczyszczeń powietrza, pochodzących z palenisk domowych, w wyniku ogrzewania budynków mieszkalnych w okresie grzewczym, są obiekty budowlane, zlokalizowane w sąsiedztwie, poza przedmiotowym obszarem. Jednak z uwagi na fakt, iż tego typu źródło emisji nie jest monitorowane, trudno określić dokładną ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie opracował *Ocenę roczną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2017*. Ocenę wykonano w odniesieniu do trzech stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu o następujące akty prawne:

- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz. U. 2012, poz. 1032)
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1031)

W województwie warmińsko-mazurskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: miasta Olsztyn, miasta Elbląg i w strefie warmińsko-mazurskiej, do której należy przedmiotowy teren.

Na terenie miasta Bartoszyce stacja pomiarowa realizująca pomiary manualne okresowe co 5 dni SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, pyłu BS znajduje się przy ul. Bohaterów Warszawy 7.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z klas: A, A1, C, C1, D1, D2.

W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2017 rok dla strefy warmińsko-mazurskiej, stężenia zanieczyszczeń: SO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub>, CO, pyłu PM<sub>2.5</sub>, pyłu PM<sub>10</sub>, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu w pyłe PM<sub>10</sub>, benzenu ze względu na ochronę zdrowia i roślin nie przekraczały wartości odpowiednio dopuszczalnych i docelowych określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1031). Odnotowano jedynie przekroczenia wartości celu długoterminowego dla ozonu pod

kątem ochrony zdrowia oraz przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM10. Wymienione przekroczenia zakwalifikowały badaną strefę do klasy **C** – pod kątem stężenia benzo(a)pirenu i klasę **D2** - dla przekroczenia wartości poziomo docelowego celu długoterminowego dla ozonu.

Jak podaje WIOŚ, główną przyczyną wystąpienia przekroczeń była „wzmożona emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych spowodowana niekorzystnymi warunkami klimatycznymi w okresie zimowym oraz spalaniem słabej jakości materiału grzewczego w mało wydajnych piecach”.

W celu redukcji stężeń benzo(a)pirenu w pyłe PM10 w strefie warmińsko-mazurskiej istnieje obowiązek ustawowy sporządzenia programów ochrony powietrza.

### 3.3.2 ZAGROŻENIE HAŁASEM

Podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska na terenie opracowania jest hałas komunikacyjny, związany z sąsiedztwem drogi krajowej nr 51 (ul. gen. J. Bema).

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się na podstawie wskaźników krótko- i długookresowych. Wskaźniki krótkookresowe hałasu:  $L_{AeqD}$ ,  $L_{AeqN}$  mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. Natomiast wskaźniki długookresowe:  $L_{DWN}$ <sup>1</sup> i  $L_N$ <sup>2</sup> mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (mapa akustyczna).

Zgodnie z załącznikiem do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz. U. 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (długookresowy średni poziom dźwięku A w dB) powodowanego przez drogi i linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , nie powinny przekraczać:

- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: **64 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.

Według danych udostępnionych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad droga krajowa nr 51 emituje hałas sięgający rzędu 70 dB (posłużono się wskaźnikiem  $L_{DWN}$  –

<sup>1</sup> długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

<sup>2</sup> długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku). W mieście Bartoszyce w zależności od rodzaju terenu i odległości od drogi krajowej odnotowuje się przekroczenie dopuszczalnych norm wskaźnika hałasu  $L_{DWN}$  (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*).

Zabudowa przemysłowa, zlokalizowana w rejonie ul. S. Pieniężnego może stanowić potencjalne źródło hałasu przemysłowego, stwarzające pogorszenie się warunków akustycznych dla sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej (poza obszarem objętym zmianą) zlokalizowanych w rejonie ul. Wolskiego.

### 3.3.3 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego na terenie objętym zmianą *suikzp* jest napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia SN 15kV (przebiegająca przez część terenu w rejonie ul. S. Pieniężnego).

W 2012r. przeprowadzono pomiary pól elektromagnetycznych na ul. Starzyńskiego w mieście Bartoszyce. Wartość pomiaru wielkości fizycznej charakteryzującej promieniowanie elektromagnetyczne wyniosła 0,26 V/m. Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku. Można zatem stwierdzić, że występujący w gminie miejskiej Bartoszyce poziom pól elektromagnetycznych nie stwarza zagrożenia dla ludzi i środowiska.

### 3.3.4 ODPADY

Charakterystyki funkcjonowania gospodarki odpadami możemy dokonać na podstawie „Analizy dot. stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy miejskiej Bartoszyce za rok 2018” (2019).

Od 1 stycznia 2016 roku miasto Bartoszyce jest zobowiązane i przekazuje zmieszane odpady komunalne do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów ZGOK Sp. z o. o. w Olsztynie, pozostałe odpady podlegające segregacji przekazywane są na składowisko Wysieka należące do Zakładu Gospodarki Odpadami Sp. z o. o. Bartoszyce. Składowisko odpadów w Wysiece jest zlokalizowane ok. 6 km w linii prostej na północny-zachód od granicy miasta Bartoszyce.

Od 15 Lipca 2016 roku na terenie miasta funkcjonuje Mobilny Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych (MPSZOK).



Wśród ilości wytwarzanych odpadów na terenie miasta Bartoszyce w 2018r. największy był udział odpadów komunalnych (zmieszanych) niesegregowanych (4908,5 Mg), w następnej kolejności są: opakowania wielkogabarytowe (254,1 Mg), opakowania ze szkła (227,8), opakowania z tworzyw sztucznych (217,7 Mg) oraz opakowania z tektury i papieru (174,3 Mg) i inne.

W 2018r. na terenie miasta Bartoszyce osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła wyniósł **38,30%**.

Reasumując, promowanie wśród mieszkańców gminy segregacji odpadów i przeprowadzona analiza systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2018 na terenie miasta Bartoszyce, w tym również na obszarze objętym analizą, pozwala stwierdzić, iż system ten funkcjonuje w sposób prawidłowy.

### **3.3.5 ZAGROŻENIA AWARIAMI PRZEMYSŁOWYMI**

Na analizowanym terenie nie występują obiekty o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii bądź zakłady wykorzystujące substancje niebezpieczne.

Potencjalnym zagrożeniem dla miasta Bartoszyce może być również transport substancji niebezpiecznych w ruchu drogowym.

## **3.4 OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH**

Na przedmiotowym terenie nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody. Należy jednak dodać, iż północna granica obu obszarów objętych zmianą, bezpośrednio sąsiaduje z *Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*, w którym obowiązują przepisy *rozporządzenia Nr 162 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny* (Dz. Urz. Woj.Warm.-Maz. z 2008r., Nr 201, poz. 3154).

### **3.4.1 OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOLINY DOLNEJ ŁYNY**

*Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*, o powierzchni 16 429,9 ha położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim na terenie gmin: Dobre Miasto i Jeziorany, w powiecie bartoszyckim na terenie gmin: Sępólno, Bartoszyce i miasta Bartoszyce oraz w powiecie lidzbarskim na terenie gmin: Kiwity, Lidzbark Warmiński i miasta Lidzbark Warmiński.

W powyższej uchwale znajdują się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych ekosystemów lądowych oraz ekosystemów wodnych „Obszaru”, jak również zakazy, odnoszącego się do chronionego terenu.

Do ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, na które należałoby zwrócić uwagę pod kątem przedmiotowego terenu należą:

- 1) „utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych”;
- 2) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
- 3) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi”.

Ponadto na chronionym obszarze wprowadza się zakazy, (do niektórych z nich stosuje się ustępstwa – wymienione w pkt. 2, 3, 4, 5, 6 niniejszej *Uchwały*), które zostały opisane i przeanalizowane pod kątem wprowadzonych zmian w środowisku na skutek realizacji kierunków *studium* w rozdz. 7.1.

#### **3.4.2 KORYTARZ EKOLOGICZNY**

Dolina Łyny spełnia funkcję korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym, według koncepcji ECONET-POLSKA. Korytarze ekologiczne spełniają ważną rolę w funkcjonowaniu przyrody jako drogi migracji zwierzyny umożliwiające wymianę genową poszczególnych populacji. Są one też istotnym elementem terenów, które można określić jako biologicznie czynne, ważne dla utrzymywania równowagi przyrodniczej. W skład tych terenów wchodzi głównie obniżenia pojezierne i powytopiskowe (szczególnie te o wysokim poziomie wód gruntowych z oczkami wodnymi, porośnięte naturalną roślinnością nie będącą przedmiotem gospodarczego wykorzystania), doliny rzeczne i lasy.

#### **3.4.3 OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I ZWIERZĄT**

W rozdziale 3.2.6.2 dokonano opisu fauny i wyszczególniono gatunki chronione, do których należy większość przedstawicieli awifauny, płazy. Wobec chronionych gatunków zwierząt ma zastosowanie *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183). Ponadto w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy, wymienione w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

### 3.4.4 OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

#### 3.4.4.1 GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotowy obszar występuje w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne (szerzej opisane w rozdz. 3.2.4).

## 4 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji przedstawionego do oceny projektu studium, dalsza polityka przestrzenna na obszarze miasta Bartoszyce byłaby prowadzona w oparciu o aktualnie obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce*, zatwierdzone *Uchwałą Nr IX/43/2015 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 23 kwietnia 2015r.* Na obszarze objętym aktualną zmianą *studium* kierunkiem przeznaczenia dla obszaru w rejonie ul. gen. J. Bema byłyby tereny usług handlowych i rzemiosła (UR), a dla obszaru przy ulicy S. Pieniężnego - obszary przemysłowo-składowe (P) (Rys. 1) i nie byłoby możliwości dopuszczenia funkcji mieszkalno-usługowej (M), która jest „proponowana” w projektowanym dokumencie.

Wyznaczenie nowych kierunków w projekcie *studium* odbywa się w oparciu o analizę potrzeb mieszkańców, wyrażonych poprzez złożone wnioski o zmianę przeznaczenia gruntów oraz analizę wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz obowiązujących w mieście miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego* stwarza zapisy wiążące przy sporządzaniu np. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzone w kierunkach *studium* w 2021 r. zmiany aktualizują i uzupełniają dotychczasowe zapisy oraz ustalają podstawowe wskaźniki i parametry zabudowy dla poszczególnych kategorii, stanowiące wytyczne do planów miejscowych, określając maksymalną wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.

Zaniechanie realizacji projektu nie spowoduje bezpośrednio innych negatywnych skutków dla środowiska, niż przytoczone w prognozie oddziaływania na środowisko dla *studium* poprzedzającego niniejszy projekt *studium*. Przy zachowaniu kierunków rozwoju wyznaczanego przez obecną zmianę *studium*, najprawdopodobniejszym wariantem wydarzeń, będzie rozwój zbliżony do stanu aktualnego.

## **5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *studium* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska, wśród których należy przede wszystkim wymienić:

1. *Położenie obszarów objętych zmianą w sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny.*

Obszar objęty zmianą *suikzp* położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*, dla którego obowiązują przepisy *rozporządzenia Nr 162 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny* (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008r., Nr 201, poz. 3154).

Na terenach sąsiadujących z *OChK Doliny Dolnej Łyny* projekt zmiany *suikzp* przewiduje realizację kierunków związanych z zabudową mieszkalno-usługową (M). Obszary te obecnie są już zainwestowane, stąd nie zostaną wprowadzone żadne znaczące zmiany, które wpłynęłyby na naruszenie obowiązujących ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów wodnych oraz zakazów OChK-u.

2. *Położenie przedmiotowych terenów na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.*

W projektowanym dokumencie w zapisach odnoszących się do gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i wód publicznych uwzględnia się obecność GZWP nr 205 „Subzbiornika Warmia”, dla którego obowiązują przepisy *Prawa wodnego*.

## **6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Podczas sporządzania *studium* brano pod uwagę cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym oraz krajowym (poziomy: regionalny i lokalny). Ważna jest zgodność polityki przestrzennej gminy z prawodawstwem polskim oraz dokumentami strategicznymi na wymienionych szczeblach.

## 6.1 POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY

### 6.1.1 CELE OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ

Do dokumentów międzynarodowych, odnoszących się do zagadnień ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, można zaliczyć m.in.

1. *Konwencję o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);*
2. *Konwencję o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992)*
3. *Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);*
4. *Europejską Konwencję Krajobrazową, sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000r.*

Cele ochrony uwzględnione w powyższych dokumentach służą ochronie fauny, flory, różnorodności biologicznej, zapobieganiu zmianom klimatycznym, a także zachowaniu zasobów krajobrazu i dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń i aktywnemu zarządzaniu zasobami krajobrazu.

W kierunkach projektowanego dokumentu uwzględnia się zasady ochrony i polityki przestrzennej w odniesieniu do środowiska naturalnego i kulturowego występującego na terenie objętym zmianą, poprzez następujące zapisy:

- ✓ *„Dolina Łyny, spełnia funkcję korytarza ekologicznego.*
- ✓ *Na terenie objętym przedmiotową ochroną obowiązują odpowiednie przepisy w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny.*
- ✓ *W działalności gospodarczej nie powinno się rozwijać form uciążliwych dla środowiska.*
- ✓ *W dolinach i na ich zboczach należy ograniczać do minimum lokalizację obiektów kubaturowych i ich przegradzanie, a konieczne przegrody powinny mieć konstrukcję ażurową.*
- ✓ *Doliny predestynowane są do zagospodarowania zielenią niską, a na stromych zboczach zielenią wysoką przeciwdziałającą ich erozji.*
- ✓ *W celu poprawy czystości wód powierzchniowych, głównie Łyny, doskonalenia wymaga gospodarka wodno-ściekowa miasta.*
- ✓ *W stosowanych lokalnych systemach grzewczych zaleca się unikać paliwa zanieczyszczonego, w tym głównie paliwa węglowego”.*

Ponadto polityka przestrzenna miasta Bartoszyce ukierunkowana jest na zachowaniu wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego oraz kształtowaniu atrakcyjnego wizerunku

miasta, a także zwiększeniu atrakcyjności miasta dla turystyki, poprzez m.in. zachowanie krajobrazu otwartego o wybitnych walorach przyrodniczych i kulturowych (korytarz Łyny, system zieleni, sylwetka Starego Miasta).

Jednocześnie zapisy projektowanego dokumentu ustalają podstawowe wskaźniki i parametry zabudowy dla poszczególnych kategorii, stanowiące wytyczne do planów miejscowych, określając maksymalną wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, które są istotne z punktu widzenia ochrony środowiska.

### 6.1.2 CELE OCHRONY WSPÓLNOTOWEJ

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013, s. 171). Decyzja ta zobowiązuje Polskę do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Na poziomie Unii Europejskiej wśród narzędzi służących ochronie środowiska należy wyróżnić program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000. Celem tego programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważane są za cenne i zagrożone w skali Europy. Podstawą programu Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy – dyrektywa ptasia oraz dyrektywa siedliskowa (habitatowa).

Na przedmiotowym terenie nie wyznaczono obszarów sieci Natura 2000.

#### 1. *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywa Siedliskowa;*

Głównym celem dokumentu jest wspieranie zachowania różnorodności biologicznej. Integralną częścią są załączniki: załącznik I zawierający „Typy siedlisk przyrodniczych ważnych dla wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony” oraz załączniki II i IV, zawierające listy gatunków leżących w sferze zainteresowania UE, których ochrona wymaga wyznaczenia tzw. specjalnych obszarów ochrony oraz gatunków, które wymagają ścisłej ochrony.

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych ważnych dla wspólnoty oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, stąd cele ochrony Dyrektywy nie są realizowane w kierunkach projektu zmiany *studium*.

*2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywa Ptasia.*

Głównym celem dokumentu jest utrzymanie (lub dostosowanie) populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym.

Na terenie opracowania, podobnie, jak w przypadku Dyrektywy Siedliskowej, nie stwierdzono obecności gatunków ptaków, wymienionych w załączniku I powyższej Dyrektywy, stąd kierunki projektu zmiany *studium* nie odnoszą się do celów ochrony środowisk zawartych w Dyrektywie.

*3. Dyrektywa 2000/60/EC Parlamentu Europejskiego i Rady Wspólnoty Europejskiej z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna*

Jako drugi istotny w analizowanym kontekście cel ochrony na poziomie unijnym należy wskazać zasoby wodne. Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Skutkiem realizacji RDW ma być osiągnięcie dobrego stanu wód, czyli co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. RDW ustanawia system zarządzania zlewniowego, niezależny od podziału administracyjnego krajów członkowskich.

Dyrektywa Wodna ustala ramy dla ochrony wód podziemnych, co jest istotne z uwagi na obecność na terenie opracowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205. Dyrektywa zapewnia redukcję oraz kontrolę zanieczyszczeń i równowagę wykorzystanie wody z ochroną środowiska, ustanawia wymogi dotyczące monitoringu jakości wód. W przypadku wód powierzchniowych oceniana jest nie ich czystość a stan ekologiczny, co jest wykonywane na podstawie badań zasiedlających je biocenoz (fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitów, zoobentosu i ichtiofauny), podczas gdy abiotyczne parametry siedliska (elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne) mają charakter pomocniczy. Klasycznie rozumiana czystość badana jest w ramach monitoringu stanu chemicznego wód.

## **6.2 POZIOM KRAJOWY**

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „Polityka ekologiczna państwa 2030” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej”, „Strategia gospodarki wodnej”.

Wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych należy wymienić ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 125) - Prawo wodne oraz Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), utworzony w celu wywiązania się Polski z zobowiązania wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

W ustaleniach projektowanego dokumentu cele te realizowane są poprzez kierunki działań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i na mocy *Uchwały Nr XXVII/541/13 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 maja 2013r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bartoszyce oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji Bartoszyce* (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. 2013, poz. 2075).

### 6.3 POZIOM REGIONALNY

Jednym z istotniejszych dokumentów realizowanych na szczeblu regionalnym, odnoszącym się do celów i priorytetów ekologicznych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020*.

Zawarte w *Programie* działania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, zostały ujęte w projektowanej zmianie *studium* i dotyczą one następujących obszarów interwencji:

#### 1. Ochrona klimatu i jakości powietrza

- ✓ „zmniejszanie emisji zanieczyszczeń do atmosfery,
- ✓ zmniejszanie zapotrzebowania na energię”.

#### 2. Zagrożenia hałasem

- ✓ „ograniczanie hałasu, z zadaniami o charakterze technicznym i nietechnicznym”.

#### 3. Pola elektromagnetyczne

- ✓ „ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych, z zadaniami dotyczącymi uwzględniania zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym w planach zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzenia monitoringu”.

#### 4. Gospodarowanie wodami

- ✓ utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych,
- ✓ zapewnienie odpowiedniej ilości wody dla potrzeb gospodarki,
- ✓ doskonalenie planowania przestrzennego”.

#### 5. Gospodarka wodno-ściekowa

- ✓ „zaopatrzenie ludności w wodę,
- ✓ budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych”.

#### 6. Zasoby geologiczne



Na obszarze opracowania nie występują złoża surowców naturalnych, stąd *suikzp* nie wprowadza żadnych zasad gospodarowania zasobami geologicznymi.

7. Gleby

- ✓ „zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi”.

8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

- ✓ „minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów,
- ✓ odzysk surowców i recykling,
- ✓ unieszkodliwianie odpadów komunalnych i pozostałych,
- ✓ zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi”.

9. Zasoby przyrodnicze

- ✓ „zachowanie obiektów o szczególnych walorach przyrodniczych,
- ✓ utrzymanie, powiększanie i ochrona zasobów leśnych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,
- ✓ rozwój zielonej infrastruktury na terenach zurbanizowanych”.

10. Zagrożenia poważnymi awariami

#### 6.4 POZIOM LOKALNY

Cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym zostały zwarte m.in. w dokumencie: *Program ochrony środowiska dla powiatu bartoszyckiego do roku 2020* (2018) oraz *Program ochrony środowiska dla Miasta Bartoszyce na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019* (2013) i są one zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020* (2016) i w takim samym zakresie są one realizowane w ustaleniach *suikzp*.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym, lokalnym oraz zasady realizacji tych celów są w najwyższym stopniu zbieżne z odpowiadającymi im celami oraz zasadami polityki ekologicznej ustanowionymi na poziomie międzynarodowym i krajowym.

## **7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE**

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewien sposób oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań, przy zastosowaniu ustaleń zawartych w projekcie zmiany *suikzp* i uwag zawartych

w prognozie oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

Charakterystycznymi oddziaływaniami środowiskowymi, które potencjalnie pojawią się wraz z pojawianiem się nowej zabudowy są:

- wytwarzanie ścieków i odpadów;
- niewielkie przeobrażenia w powierzchni ziemi i ukształtowaniu terenu
- zmiany w szacie roślinnej (m.in. pojawieni się nowej roślinności) i w krajobrazie (nowe obiekty)
- nowe źródło hałasu (zmiany niewielkie);
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, większy udział nawierzchni szczelnej
- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zmiany mało zauważalne; związane głównie ze wzrostem natężenia ruchu - emisją liniową i wprowadzeniem spalin do atmosfery).

W wyniku realizacji projektu *suikzp* oddziaływania na środowisko występujące na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięć będą miały charakter określony w poniższej tabeli (Tab. 1).

**Tabela 1 Typy oddziaływań na środowisko projektowanego dokumentu**

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
<b>Bezpośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi,</li> <li>– „wytwarzanie” odpadów, możliwość wystąpienia odpadów niebezpiecznych,</li> <li>– pylenie z powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów w budowie,</li> <li>– zanieczyszczenie powietrza spalinami,</li> <li>– zwiększony ruch samochodowy na drogach dojazdowych,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost ilości poboru energii oraz ilości odprowadzanych ścieków sanitarnych, odpadów komunalnych,</li> <li>– zwiększony ruch samochodowy na drogach dojazdowych.</li> </ul>
<b>Pośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– generowanie ruchu pojazdów na terenach sąsiadujących z terenem zainwestowania,</li> <li>– rozprzestrzenianie się hałasu związanego z pracami budowlanymi na tereny sąsiednie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– generowanie ruchu pojazdów na terenach sąsiadujących z terenem zainwestowania,</li> <li>– generowanie zwiększonej ilości odpadów.</li> </ul>
<b>Wtórne</b>	– brak znaczących oddziaływań.	– brak znaczących oddziaływań.
<b>Skumulowane</b>	– wzrost ruchu drogowego na terenach sąsiadujących z terenem zainwestowania,	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost ruchu drogowego na terenach sąsiadujących z terenem zainwestowania,</li> <li>– wzrost ilości odpadów.</li> </ul>
<b>Krótkoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– hałas związany z prowadzonymi pracami budowlanymi,</li> <li>– powstanie odpadów budowlanych,</li> <li>– zwiększony ruch samochodowy na drogach dojazdowych.</li> </ul>	– generowania hałasu z pojazdów.
<b>Długoterminowe</b>	– brak oddziaływań.	– wzrost ilości poboru energii oraz ilości odprowadzanych ścieków

		sanitarnych, – wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, – wzrost ruchu drogowego, – generowania hałasu z pojazdów.
<b>Stałe</b>	– brak oddziaływań.	– wzrost ilości poboru energii oraz ilości odprowadzanych ścieków sanitarnych, – wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, – zwiększony ruch samochodowy na drogach dojazdowych, – generowania hałasu z pojazdów.
<b>Chwilowe</b>	– hałas związany z prowadzonymi pracami budowlanymi, – powstanie odpadów budowlanych, – zwiększony ruch samochodowy na drogach dojazdowych.	– generowania hałasu z pojazdów oraz w wyniku użytkowania obiektów, – zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

W tabeli nr 2 przedstawiono ogólne rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska. Jak pokazuje poniższa tabela zmiany zachodzące w środowisku oddziałują na różne komponenty środowiska w ich wzajemnych powiązaniach.

W wyniku realizacji kierunków *studium*, związanych głównie z pojawieniem się nowych obiektów kubaturowych nastąpi zmiana w krajobrazie. Jednocześnie, w wyniku zainwestowania zostanie usunięta wierzchnia warstwa ziemi, co pociągnie za sobą trwałe zmiany w środowisku glebowym, oddziałującym również na organizmy żywe.

Podobnie, pojawienie się wzrostu zapylenia i zanieczyszczenia powietrza, powstałego w czasie prac budowlanych, wpłynie na kilka elementów środowiska, wzajemnie na siebie oddziałujących. Zmiany w stanie czystości powietrza szczególnie odczuwalne są przez organizmy żywe (rośliny, zwierzęta i ludzie), ale również mogą wpływać na wody i gleby.

W przypadku powstania nowego źródła hałasu, zanieczyszczeń, głównie na etapie realizacji inwestycji, zmiany te oddziałują na wszystkie organizmy żywe, rośliny, zwierzęta i ludzi.

Tabela 2 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami

	elementy podlegające oddziaływaniom										
	uciążliwości i zagrożenia	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	gleba	wody powierzchni.	wody podziemne	powierzchnia ziemi	powietrze	krajobraz
ODDZIAŁYWANIE	Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza		X	X	X	X	X		X		X
	Wytwarzanie odpadów	X				X	X	X	X		
	Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	X		X	X	X	X	X			
	Wykorzystanie zasobów środowiska	X		X	X			X		X	
	Zanieczyszczenie gleby i ziemi				X	X	X	X	X		
	Zmiany rzeźby					X	X		X	X	
	Emitowanie hałasu	X	X	X	X						
	Emitowanie pól elektromagnetycznych	X	X	X	X						
	Ryzyko wystąpienia awarii	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

źródło: matryca opracowana przez mgr inż. arch. kraj. Hannę Czajkowską, uzupełniona o wyszczególnione w ustawie elementy środowiska

Szczegółowe oddziaływania ustaleń projektu *suikzp* na poszczególne komponenty i składowe środowiska przedstawione zostały poniżej (Tab. 3).

Tabela 3 Prognozowane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
POWIERZCHNIA ZIEMI (RZEŻBA TERENU) I GLEBY	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowanym.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowania.</p> <p>W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>suikzp</i> pojawią się następujące przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zmiany w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu, budowa dróg dojazdowych);</li> <li>✓ likwidacja pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenia fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budowy;</li> </ul> <p>Rzeźba terenu opracowania w obszarze zainwestowania nie powinna większym zmianom, gdyż teren jest już wyrównany. Prace budowlane mogą przyczynić się do powstania wykopów i nasypów, które po ukończeniu etapu realizacji inwestycji zostaną zniwelowane. Podczas prac budowlanych nastąpi również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na tych obszarach oraz zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej. Ochrona powierzchni ziemi przed utratą powierzchni biologicznie czynnej jest dodatkowo regulowana w projekcie <i>suikzp</i> poprzez ustalenie wymogów odnośnie intensywności zabudowy oraz określenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej, które powinny zostać doprecyzowane na etapie powstawania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Skutkiem przemieszczenia warstwy próchnicznej jest: zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby.</p> <p>Jednocześnie projekt <i>suikzp</i> porządkuje gospodarkę wodno-ściekową i ustala zasady funkcjonowania kanalizacji deszczowej i gospodarowania odpadami, co powinno wystarczająco ochronić podłoże przed negatywnymi zmianami jakościowymi.</p> <p>Prognozowane przekształcenia środowiska są w większości nieuniknione i mają typowy charakter terenów nowych inwestycji związanych z rozwojem zabudowy.</p>
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe, o niewielkim stopniu oddziaływania.</u></p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe.</u></p> <p>Pokrycie części obszaru szczelnymi nawierzchniami przyczyni się do minimalnego utrudnienia infiltracji wód opadowych do gruntu. Przewidywane ograniczenie infiltracji nie będzie jednak znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych.</p> <p>W kierunkach <i>studium</i> zwraca się uwagę na potrzebę modernizacji i rozbudowy sieci sanitarnej, co pozytywnie wpłynęłoby na poprawę czystości wód rzeki Łyny.</p> <p>Głównym systemem odprowadzania ścieków, dla przedmiotowego obszaru, powinna być sieć kanalizacji sanitarnej, co, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest możliwie najbardziej optymalnym rozwiązaniem.</p> <p>Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód podziemnych i wód powierzchniowych.</p>
KRAJOBRAZ	<p>Na etapie prac budowlanych, w wyniku robót ziemnych mogą wystąpić zmiany krajobrazu na okres budowy o charakterze <u>negatywnym, ale krótkoterminowym.</u></p> <p>W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>suikzp</i>, na terenach przeznaczonych pod funkcje zabudowy mieszkalno-usługowej (M), wraz z pojawieniem się obiektów budowlanych, nastąpi zmiana w krajobrazie, o charakterze <u>bezpośrednim i stałym</u>, odczuwalna głównie w rejonie ul. gen. J. Bema.</p> <p>W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych obszarów z rzeką Łyną, <i>studium</i> ustala ograniczanie zabudowy, w celu m.in. zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej.</p>
ZWIERZĘTA, ROŚLINY RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, w większości nieodwracalne.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>pośrednie, stałe</u>, o bardzo małym stopniu oddziaływania.</p>

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	<p>W wyniku powstania nowych obiektów kubaturowych nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Zniszczeniu ulegnie roślinność synantropijna o niskich lub przeciętnych walorach krajobrazowo-przyrodniczych.</p> <p>Zawarte w projekcie <i>suikzp</i> ustalenia, odnośnie utrzymania odpowiedniej ilości powierzchni biologicznie czynnej, pozwolą na funkcjonowanie szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów zabudowanych i tym samym zniwelowanie skutków utraty obecnej flory.</p> <p>Odpowiednio zaprojektowana zieleń (m.in. poprzez dobór gatunków odpornych na zanieczyszczenia miejskie) wpłynie pozytywnie na środowisko przyrodnicze tego terenu, niwelując hałas i zanieczyszczenia powietrza, powstałe wskutek zwiększonego ruchu.</p> <p>Mimo częściowej utraty istniejących terenów aktywnie biologicznych nie prognozuje się istotnych negatywnych strat dla bioróżnorodności.</p>
POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, odwracalne, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu (oddziaływanie lokalne).</li> <li>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe</u>, o bardzo małym stopniu oddziaływania.</li> </ul> <p>Oddziaływanie na zanieczyszczenie powietrza w trakcie realizacji ustaleń <i>suikzp</i> nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych).</p> <p>Wpływ przedsięwzięcia na warunki aerosanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez wygrodzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp.</p> <p>W ogólnych zapisach <i>suikzp</i> w zakresie zaopatrzenie w ciepło i energię elektryczną przyjmuje się realizację zadań zmierzających do poprawy jakości powietrza, m.in. ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł niskiej emisji.</p> <p>Zmiany w obrębie obszaru związanej z lokalizacją zabudowy nie będą miały większego wpływu na wzrost natężenia ruchu drogowego oraz związany z tym wzrost zanieczyszczeń aerosanitarnych pochodzenia motoryzacyjnego.</p> <p>Przed uciążliwościami związanymi z emisją zanieczyszczeń powietrza, tj. spalinami lub pyleniem wywołanym ruchem pojazdów (emisja wtórna) chronić może odpowiednia szerokość pasa drogowego oraz jego właściwe zagospodarowanie (obsadzenie zielenią).</p> <p>Wprowadzenie nowych obiektów nie powinno wpłynąć na lokalne zmiany klimatu. Minimalizowaniu zmian w wilgotności powietrza na terenach zurbanizowanych sprzyja odpowiednie kształtowanie szaty roślinnej w obrębie powierzchni biologicznie czynnej (duży udział drzew i krzewów).</p>
ZABYTKI I DOBRA KULTURY	<p>Na obszarze objętym projektem <i>suikzp</i> występuje obiekt zabytkowy- zespół dawnej kuźni z końca XIX w. (ul. gen. J. Bema 27), obecnie nieużytkowany, chroniony na podstawie <i>ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i>, znajdujący się w ewidencji zabytków.</p>
ZASOBY NATURALNE	<p>Z uwagi na niewielką powierzchnię i skalę oddziaływania ustaleń <i>zmiany studium</i>, jego realizacja nie będzie miała istotnego wpływu na stan wykorzystania zasobów naturalnych (np. zasoby wód podziemnych). Przyłączenie nowych obiektów do miejskiej sieci wodociągowej spowoduje niewielki wzrost zużycia wody w ujęciu zaopatrującym tę część miasta. Ponadto skanalizowanie terenu opracowania ogranicza potencjalny negatywny wpływ na zasobność i jakość wód podziemnych (również GZWP).</p>
ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI	<p>W wyniku realizacji zapisów projektu <i>studium</i> nie przewiduje się powstania istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Oddziaływania <u>krótkoterminowe i średnioterminowe</u> w trakcie realizacji budowy będą związane z uciążliwościami wynikającymi z pracy maszyn budowlanych, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu.</p> <p>Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej w tym zakresie. Należy jednak zastosować tzw. bierną ochronę przed hałasem poprzez ograniczenie czasu pracy najbardziej hałaśliwych urządzeń w ciągu doby, z wykluczeniem godzin nocnych.</p> <p>Na etapie eksploatacji zabudowy pojawią się oddziaływania długoterminowe, m.in.:</p>

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ nieznaczne pogorszenie klimatu akustycznego,</li> <li>✓ zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów na tym terenie,</li> <li>✓ zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków,</li> <li>✓ wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą,</li> <li>✓ lokalnie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych.</li> </ul> <p>Hałas związany z funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych czy wzrost natężenia ruchu samochodowego, związany z obsługą komunikacyjną ww. obiektów nie powinien być bardziej odczuwalny.</p> <p>W odniesieniu do terenu, położonego w rejonie ul. gen. J. Bema, <i>studium</i> podaje, iż lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej należy przyjąć w odległości nie mniejszej niż 50 m od linii rozgraniczającej drogę krajową nr 51.</p>



## 7.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY)

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody, ale znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*. Obowiązującym aktem prawnym dla powyższego OChk-u jest *rozporządzenia Nr 162 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny* (Dz. Urz. Woj.Warm.-Maz. z 2008r., Nr 201, poz. 3154).

Na terenie OChK- u zgodnie z powyższym rozporządzeniem zakazuje się:

- 1) „zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”;

W wyniku realizacji inwestycji nie prognozuje się zniszczenia miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz wystąpienia znaczących strat w populacjach.

- 2) „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)”;

Tereny zabudowy mieszkalno-usługowej, przewidziane na terenach objętych zmianą suikzp, nie należą do powyższych przedsięwzięć.

- 3) „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”;

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń studium, doszło do likwidacji i niszczenia ww. zadrzewień.

- 4) „wydobycia do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”;

Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z tym zakazem.

- 5) „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych”;

Przekształcenia powierzchni gruntów będą minimalne, a rzeźba terenu wskutek wcześniejszego zainwestowania uległa już przekształceniom.

6) „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”;

W wyniku prac ziemnych nie powinno dojść do zmian stosunków wodnych.

7) „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

*Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń projektowanego dokumentu.*

8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym (...).”

Należy również dodać, iż na terenach objętych zmianą *studium* nie wprowadza się funkcji kolidujących z obszarami Natura 2000, w szczególności z oddalonym ok. 1 km od analizowanych terenów, obszarem Natura 2000 „Ostoja Warmińska” PLB280015.

## **8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000**

Projekt zmiany *studium* określa działania, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub nie dopuszczenie do ujemnego oddziaływania na środowisko tj.: zapisy dotyczące kierunków rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, w szczególności gospodarki wodno-ściekowej, kanalizacji deszczowej, gospodarki cieplnej, a także wymagania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i wód publicznych, szczególnie istotne z uwagi na sąsiedztwo przedmiotowych obszarów z rzeką Łyną.

Ponadto *studium* wskazuje tereny, dla których wprowadza się różnego rodzaju zakazy i ograniczenia związane z lokalizacją nowej zabudowy, m.in.:

- ✓ „zakaz lokalizacji nowej zabudowy kubaturowej na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi z prawdopodobieństwem wystąpienia 0,5 %, 1% oraz 5%, stanowiących obszary szczególnego zagrożenia powodzią a ewentualne odstępstwa od tego zakazu wymagają zgody Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej”;
- ✓ „ograniczanie zabudowy na terenie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny* - ustala się ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami masowymi, wiąże się to zarówno z trudnymi warunkami gruntowo - wodnymi i z nieodpowiednim mikroklimatem, jak i z możliwością wystąpienia powodzi w trakcie wezbrań rzeki, a także z erozją brzegów rzecznych”;

- ✓ „ograniczenia związane z sąsiedztwem drogi krajowej nr 51 - ciąg drogi krajowej nr 51 powinien przyjąć parametry techniczne odpowiadające klasie GP. W związku z powyższym:
  - nowe budynki mieszkalne, zamieszkania zbiorowego oraz użyteczności publicznej powinny być usytuowane w odległości zapewniającej zachowanie, w zależności od przeznaczenia budynku, dopuszczalnego poziomu hałasu i wibracji, określonego w przepisach o ochronie środowiska,
  - ze względu na obowiązujące normy hałasu określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej należy przyjąć w odległości nie mniejszej niż 50m od linii rozgraniczającej drogę krajową nr 51”.

Ocenia się, iż ustalenia dotyczące ochrony środowiska zaproponowane w projekcie *studium* w sposób wystarczający zabezpieczają poszczególne jego elementy (m.in. wody, powietrze, powierzchnię terenu, środowisko akustyczne oraz zdrowie i życie ludzi) przed potencjalnymi niekorzystnymi oddziaływaniami związanymi z realizacją projektowanych ustaleń.

## **9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych w *studium*, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja *studium* na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu.

Przyjęte w projektowanym dokumencie kierunki wynikają z rozwoju przestrzennego miasta oraz aktualnych potrzeb jego mieszkańców, stąd nie przewiduje się konieczności rozwiązań alternatywnych.

Ponadto z przepisu art. 51 ust. 2 pkt 3 b *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* wynika, że rozwiązania alternatywne do rozwiązań przedstawionych w zmianie *studium* powinny się odnosić do celów, przedmiotu obszaru Natura 2000 i jego integralności.

Jednocześnie z wcześniej przeprowadzonych analiz dokonanych w niniejszej prognozie wynika, że realizacja projektu zmiany *studium* nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko poza obszarem jego opracowania i nie wpłynie na obszary Natura 2000, w tym na, oddalony o ok. 1 km od przedmiotowych terenów, obszar Natura 2000 „Ostoja Warmińska” PLB280015.

Eksploatacja wszelkich inwestycji, zarówno nowo wprowadzanych, jak i modernizowanych, jest ściśle związana z wdrażaniem nowoczesnych, z punktu widzenia współczesnej wiedzy, oraz bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi rozwiązań technologicznych.

W trakcie sporządzania projektu *studium* nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

---

## **10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Studium uwarunkowań nie stanowi prawa miejscowego stąd przewidzenie skutków zamierzeń projektowanego dokumentu nie jest jednoznaczne, gdyż dopiero sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skutkuje możliwością zagospodarowania terenu zgodnie ze *studium*. Niemniej jednak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa wytyczne, które zostaną zrealizowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w *Raportach o stanie środowiska*, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu może odegrać również Urząd Miasta w Bartoszycach, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy. Wszelkie zmiany jakościowe komponentów środowiska w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego gminy będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

---

**11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Realizacja zapisów w projekcie zmiany *studium* nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny i krótkoterminowy, obejmujący jedynie obszar miasta. Wykluczone jest jakiekolwiek oddziaływanie poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

---

**12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

**1. PRZEDMIOT ZAKRES I METODA OPRACOWANIA**

Rada Miasta w Bartoszycach dnia 30 maja 2019 r. przyjęła uchwałę Nr XI/75/2019 w sprawie *przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Bartoszyce, zmienioną uchwałą Nr XVII/111/2019 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 24 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce.*

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla projektu zmiany *studium* sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko, której podstawowym aktem prawnym jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Przedmiotowy dokument opracowano w zakresie zgodnym z przepisami tej ustawy.

Przedmiotem niniejszego opracowania było określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wyniknąć z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego zmianą *studium* oraz jego otoczenia.

**2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Dokument, jakim jest zmiana *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania*, ma na celu wyznaczenie kierunków zagospodarowania i polityki przestrzennej terenów objętych zmianą oraz ogólne określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, których doprecyzowanie ma miejsce na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Uzasadnieniem dla sporządzenia przedmiotowego dokumentu jest dostosowanie obowiązującego *studium* do aktualnego zapotrzebowania inwestycyjnego i stanu prawno-faktycznego.

Celem zmiany *studium* jest aktualizacja zapisów *studium* dla dwóch fragmentów miasta Bartoszyce, dla: obszaru w rejonie ulicy gen. Józefa Bema oraz terenu w rejonie ulicy S. Pieniężnego.

W aktualnie obowiązującym studium wyznaczonym kierunkiem przeznaczenia dla obszaru w rejonie ulicy gen. Józefa Bema były tereny usług handlowych i rzemiosła (UR), a dla obszaru przy ulicy S. Pieniężnego - obszary przemysłowo-składowe (P). W projektowanej zmianie *studium* dla przedmiotowych obszarów przewiduje się dopuszczenie funkcji mieszkalno-usługowej (M).

W tej części *Prognozy* analizie poddano również zgodność projektowanego dokumentu ze *Strategią Rozwoju Miasta Bartoszyce na lata 2016-2022* i *Programem Ochrony Środowiska dla miasta Bartoszyce do roku 2020*.

### 3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Prognozę sporządzono dla terenu położonego w obrębie miasta Bartoszyce, w rejonie ul. gen. Józefa Bema, o powierzchni 0,6 ha oraz terenu w rejonie ulicy S. Pieniężnego, o powierzchni 2,71 ha.

Obszary objęte zmianą *suikzp* są w większości zagospodarowane, częściowo aktualnie znajdują się w trakcie przekształceń, w szczególności w rejonie ul. gen. J. Bema, gdzie zurbanizowane tereny są w trakcie przebudowy. W rejonie ul. Pieniężnego dominują tereny przemysłowe (firma Get Fresh Cosmetics Ltd. Sp. z o.o. Oddział W Polsce), w większości wymagające rewaloryzacji.

W *Prognozie* dokonano opisu lokalizacji obszaru opracowania oraz charakterystyki głównych elementów środowiska: rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb i struktury użytkowania, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, szaty roślinnej oraz zwierząt. Zwrócono również uwagę na jakość środowiska przyrodniczego, szczególnie na stan wód, powietrza oraz na zagrożenia związane z hałasem komunikacyjnym.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogą publiczną, w zależności od obszaru: ul. gen. J. Bema – drogą krajową nr 51 oraz ul. S. Pieniężnego.

Obszar objęty zmianą *suikzp* znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego i w pobliżu chronionego *Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*. W ochronie prawnej zwrócono również uwagę na możliwość pojawienia się gatunków zwierząt objętych ochroną (większość ptaków), a także na obecność Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „*Subzbiornika Warmia*”.

### 4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji przedstawionego do oceny projektu studium, dalsza polityka przestrzenna na obszarze miasta Bartoszyce byłaby prowadzona w oparciu o aktualnie

obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce*, zatwierdzone *Uchwałą Nr IX/43/2015 Rady Miasta Bartoszyce z dnia 23 kwietnia 2015r.* Na obszarze objętym aktualną zmianą *studium* kierunkiem przeznaczenia dla obszaru w rejonie ul. gen. J. Bema byłyby tereny usług handlowych i rzemiosła (UR), a dla obszaru przy ulicy S. Pieniężnego - obszary przemysłowo-składowe (P).

Wyznaczenie nowych kierunków w projekcie *studium* odbywa się w oparciu o analizę potrzeb mieszkańców i potrzeb inwestycyjnych miasta. Ponadto wprowadzone w kierunkach *studium* w 2021 r. zmiany aktualizują i uzupełniają dotychczasowe zapisy oraz ustalają podstawowe wskaźniki i parametry zabudowy dla poszczególnych kategorii, stanowiące wytyczne do planów miejscowych, określając maksymalną wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.

#### 5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem zmiany *suikzp* uwzględniono istotne problemy ochrony środowiska, związane z cennymi zasobami przyrodniczymi, na które należy zwrócić szczególną uwagę przy realizacji ustaleń projektowanego *suikzp*, związane są one głównie z:

- położeniem terenu opracowania w pobliżu *Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*;
- położeniem terenu opracowania w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „*Subzbiornika Warmia*”.

#### 6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Przy sporządzaniu projektu zmiany *studium* miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W tej części *Prognozy* przedstawiono dokumenty, które w kontekście ochrony przyrody obowiązują na różnych poziomach decyzyjności.

W części opisującej cele ochrony międzynarodowej przywołano m.in. *Konwencję Berneńską dotyczącą ochrony gatunków fauny i flory oraz ich siedlisk* oraz *Konwencję z Rio de Janeiro o ochronie bioróżnorodności*. Na poziomie Unii Europejskiej istotnym są działania w dziedzinie polityki



wodnej, wynikające z tzw. *Ramowej Dyrektywy Wodnej* (RDW), która ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła.

Krajowy porządek prawny jest zharmonizowany ze wspomnianymi przepisami m.in. poprzez ustawę *Prawo wodne*, *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*.

Wyróżniono również cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym, zwarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska dla powiatu bartoszyckiego do roku 2020* oraz *Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Bartoszyce na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019*, które są zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020*.

#### 7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU STUDIUM

W wyniku przeprowadzonej w *Prognozie* analizy sposobu zagospodarowania przedmiotowego terenu i stanu środowiska oraz powiązania tych uwarunkowań z ustaleniami projektowanego studium nie stwierdzono wystąpienia znaczących (negatywnych) oddziaływań na środowisko wskutek realizacji jego postanowień.

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewnym stopniu oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Najbardziej widocznym oddziaływaniem przekształcającym środowisko jest ubytek powierzchni biologicznie czynnej i pojawienie się nowych obiektów budowlanych.

Dla terenów o projektowanej funkcji zabudowy charakterystyczne są następujące oddziaływania środowiskowe:

- nieznaczne pogorszenie stanu higieny atmosfery - emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wprowadzanie spalin) i klimatu akustycznego,
- zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów i ścieków na tym terenie,
- wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą,
- zmiany w roślinności i krajobrazie.

Zakłócenia w środowisku powodowane ich budową będą typowe dla prac budowlanych, a więc lokalne, przemijające i potencjalnie okresowo uciążliwe. Niezbędne jest przestrzeganie zasad dobrej praktyki budowlanej. Realizacja ustaleń zmiany *studium* nie spowoduje istotnego wzrostu oddziaływań skumulowanych w stosunku do tych, które obserwowane są na badanym terenie obecnie. Realizacja nowych obiektów budowlanych może powodować lokalnie dodatkową kumulację oddziaływań akustycznych (zwiększony ruch pojazdów). Zmiany zaproponowane w

*studium* mogą pozytywnie wpłynąć na zdrowie i życie ludzi. Nowe obiekty będą służyły mieszkańcom miasta.

#### 8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W projekcie zmiany *studium* określono działania, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub nie dopuszczenie do ujemnego oddziaływania na środowisko tj.: zapisy dotyczące kierunków rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, w szczególności gospodarki wodno-ściekowej, kanalizacji deszczowej, gospodarki ciepłej, a także wymagania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i wód publicznych, szczególnie istotne z uwagi na sąsiedztwo przedmiotowych obszarów z rzeką Łyny.

#### 9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych oraz luk wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### 10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu tegoż *studium* na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych będzie kontrolowany głównie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu może odegrać również Urząd Miasta w Bartoszycach, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

#### 11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja zapisów w projekcie zmiany *studium* nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne.

Podsumowując, realizacja zapisów projektu *zmiany studium* wywoła przekształcenia terenu na niewielką skalę. Wprowadzanie nowej zabudowy spowoduje niewielkie zmiany w obecnym funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego, przyczyni się do rozwoju miasta.

### 13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

#### Materiały źródłowe i literatura:

- ✓ *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce, 2021*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *A. Woś, Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, Prace Geograficzne IGiPZ PAN, Nr 20, Warszawa, 1993, s. 22;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158, Warszawa, 1993, s. 80;*
- ✓ *J.M. Matuszkiewicz, Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, 1998;*
- ✓ *R. Zielony, A. Kliczkowska, Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, listopad 2012r.;*
- ✓ *M. Drozd, M. Trzepla, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Bartoszyce (64) (z 3 tab. i 4 tabl.), 2015;*
- ✓ *Analiza dot. stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy miejskiej Bartoszyce za rok 2018” (2019);*
- ✓ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016;*
- ✓ *Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko – mazurskim za rok 2017, Olsztyn, kwiecień 2018r.;*
- ✓ *Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku, Inspekcja Ochrony Środowiska, WIOŚ w Olsztynie, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2018;*
- ✓ *Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, PIG, Warszawa 2017;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Bartoszyce do roku 2020, Bartoszyce, czerwiec 2018 r.;*
- ✓ *Strategia Rozwoju Miasta Bartoszyce na lata 2016-2022, 2016;*
- ✓ *Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd Warszawa, grudzień 2009;*

**Mapy:**

✓ Ortofotomapa

**Strony internetowe:**

<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

<https://cbdportal.pgi.gov.pl/>

<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

## 14 SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW

Tabela 1 Typy oddziaływań na środowisko projektowanego dokumentu .....	34
Tabela 2 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami .....	36
Tabela 3 Prognozowane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska .....	37
Rysunek 1 Fragment rysunku studium z wyszczególnieniem obszarów objętych zmianą <i>suikzp</i> .....	7
Rysunek 2 Obszar objęty zmianą <i>suikzp</i> na podkładzie z ortofotomapy .....	11
Rysunek 3 Lokalizacja obszaru objętego zmianą <i>studium</i> na tle gminy Bartoszyce i względem sąsiednich gmin .....	12
Rysunek 4 Lokalizacja obszaru objętego zmianą <i>studium</i> na tle mezoregionów .....	13
Rysunek 5 Lokalizacja obszaru objętego zmianą <i>suikzp</i> na tle mapy hipsometrycznej i NMT .....	15

## 15 ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY

1. Oświadczenie
2. Załącznik graficzny nr 1 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bartoszyce. Kierunki polityki przestrzennej, mapa w skali 1:5000.*